

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение дополнительного профессионального образования «Академия
повышения квалификации и профессиональной
переподготовки работников образования»
(ФГАОУ АПК и ППРО)

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по организации и проведению
Всероссийского словарного урока**

Мацыяка Елена Владимировна, к.п.н., доцент кафедры преподавания
русского языка и литературы ФГАОУ АПК и ППРО

Осипова Ирина Викторовна, к.п.н., доцент кафедры преподавания русского
языка и литературы ФГАОУ АПК и ППРО

Москва
2015

Данные методические рекомендации призваны оказать помощь учителям русского языка и литературы, педагогам-организаторам в подготовке и проведении Всероссийского словарного урока, проводящегося 22 ноября и приуроченного к празднованию дня рождения великого русского лексикографа В.И. Даля. Методические рекомендации содержат обоснование необходимости словарной работы на уроках, предложения по проведению и организации Всероссийского словарного урока.

Авторы:

Мацыяка Елена Владимировна, к.п.н., доцент кафедры преподавания русского языка и литературы АПКиППРО, e-mail: mazijsaka@mail.ru

Осипова Ирина Викторовна, к.п.н., доцент кафедры преподавания русского языка и литературы АПКиППРО, e-mail: osipova_i@inbox.ru

Пояснительная записка

22 ноября 2015 года, в день рождения великого русского лексикографа Владимира Даля, в рамках празднования Года литературы Министерство образования и науки России проводит Всероссийский словарный урок.

«Толковый словарь живого великорусского языка» Владимира Ивановича Даля — явление исключительное и, в некотором роде, единственное. Он своеобразен не только по замыслу, но и по выполнению. Другого подобного труда лексикография не знает. «Пришла пора подорожить народным языком и выработать из него язык образованный», — писал Даль. Таким образом лексикограф определяет неразрывную связь русских говоров и литературного языка, что и отразилось в его словаре. В разных словарных статьях Даль приводит и толкует около тридцати тысяч пословиц и поговорок русского народа, тысячи устойчивых словосочетаний и фразеологизмов. Словарь В.И.Даля — прекрасное собрание не только лексического, но и этнографического материала, словарные статьи содержат самые разнообразные сведения о жизни народа — его называют энциклопедией народной жизни XIX в.

Словари и в современном мире являются сокровищницей не только языка, но и культуры народа. Человечество обладает бесценной возможностью речевого общения. Более того, мы можем воспринимать и понимать чужую речь не только в момент речи, но и когда адресант и адресат удалены друг от друга (например, получаем информацию от наших предков и передаем ее потомкам). Поэтому любой язык, в том числе и русский, — это национальная ценность, важнейшая часть духовной культуры. Его нужно беречь, любить, сохранять и защищать.

Язык выполняет в нашей жизни ряд важных функций, среди которых выделяются номинативная (называние предметов и явлений), экспрессивная, или эмоциональная (выражение чувств и личностных особенностей

говорящего), коммуникативная (осуществление диалога, общения). Хотя язык – это еще и средство мышления, познания, создания художественного образа (эстетическая функция), отправления богослужебных ритуалов, обучения (дидактическая функция), но именно общение, сообщение и экспрессия образуют основные языковые функции.

Кроме того, язык выполняет ряд государственных функций.

Русский язык является не только средством коммуникации, в нем зафиксировано развитие русской культуры. Осознание этого факта позволяет понять истинное значение русского языка, разработать способы его сохранения и совершенствования.

Русский язык является основой российской государственности. Будучи языком межнационального общения, он выступает в роли объединительного начала многонациональной федерации.

Позиции нашей страны в глобальном политико-экономическом и культурном пространстве во многом зависят от места русского языка в мире. Поддержка и распространение русского языка за рубежом позволят сохранить за ним статус языка международного общения.

В культурном и языковом отношении нацию объединяет прежде всего литературный язык – это высшая, образцовая форма национального языка. Литературная речь предполагает сознательный подход к системе средств общения, она ориентируется на нормы, которые закрепляются как формы образцовой речи. Нормы русского литературного языка – это принятые в речевой практике правила произношения, постановки ударения, словоупотребления, грамматики. Эти правила обязательны для всех говорящих на русском языке, другими словами, норма – это социально одобряемый способ выражения мыслей. *Нормы имеют большую культурную ценность, поскольку обеспечивают преемственность языковых традиций.*

Язык и речь постоянно изменяются, обогащаясь и развиваясь, - это естественный процесс.

Но, с другой стороны, каждый носитель языка заинтересован в том, чтобы русский литературный язык в своей основе был как можно более стабильным, претерпевал минимум изменений. Изменения в языке неизбежны и закономерны: ведь язык отражает развитие общества и изменения в культуре социума. Но принцип «не навреди» должен действовать не только в медицине. Языковая вседозволенность, небрежное отношение к сохранению языка может привести к тому, что мы «потеряем прошлое», перестанем воспринимать информацию, созданную нашими предками.

Особенно важно бережное отношение к языку в век активного существования средств массовой информации. Таких масштабов распространения информации, в том числе и языковой, человечество до сих пор не знало. Естественно желание журналиста в момент общения с адресатом сделать информацию наиболее доступной. Но иногда это приносит в жизнь языка негативные и разрушающие начала. Во имя контакта с аудиторией журналисты порой используют сниженную речь, включающую разговорные элементы. Такой способ общения с аудиторией - очень ответственный процесс: говорящий должен в совершенстве владеть формой, то есть существующими в языке правилами и речевыми нормами. Любая ошибка или неточность тиражируется слушателями и читателями. Конечно, СМИ должны быть свободны, но свобода – это осознанная необходимость, то есть требовательность к себе, ответственность, а не вседозволенность. «Слово – не воробей, вылетит – не поймаешь». И не удивительно, что многие слушатели и читатели начинают, как и их невольные «учителя», говорить штампами, сводят до минимума активный словарь, допускают ошибки в словоупотреблении, формообразовании, в синтаксических конструкциях. Этот процесс не только обедняет речь конкретной личности, но целого поколения, разрушая тем самым основы русской культуры.

Сегодня в российском обществе как никогда остро стоит проблема сохранения национальной культуры, в том числе и культуры речи. Ведь язык – базовый компонент национальной культуры. Чтобы разобраться в непростых реалиях современной жизни, молодым людям необходимо научиться формулировать свои мысли, идеи, вопросы, связно выражать свое мнение относительно тех или иных проблем окружающей действительности. Формирование речевых навыков теснейшим образом связано с умением мыслить, рассуждать. «Мысль – начало всего, - писал Л.Н.Толстой. – И мыслями можно управлять. И потому главное совершенствования: работать над мыслями». Умение понять суть явления и словесно сформулировать свое отношение к нему – неперемнное условие становления свободной личности человека.

Конечно, нельзя не учитывать, что язык – развивающееся явление, и изменения в нем неизбежны. Однако литературный язык, что-либо заимствуя из свободной разговорной речи, социальных и территориальных диалектов, как правило, приспособливает новое к уже сложившейся системе. В противном случае, как писал в статье «Современный русский литературный язык» Л.В.Щерба, «если разнородное, бессистемное по существу новое зальет литературный язык и безнадежно испортит его систему...», тогда неизбежно наступит «конец литературному языку, и многовековую работу по его созданию придется начинать сызнова, с нуля».

Высокая культура речи – это показатель национального и духовного богатства народа. Поэтому нормативность и правильность речи становятся наиболее актуальными в наши дни, когда наблюдается определенное раскрепощение литературных норм. В связи с этим нельзя не вспомнить об экологии речи, которая подразумевает со стороны любого носителя русского языка заботу о здоровье языковой среды во имя сохранения культуры народа в целом.

Важнейшей формой фиксации сведений о языке являются словари, справочники и энциклопедии, в них в концентрированном виде содержится

историко-культурная и лингвистическая информация. Умение ими пользоваться, привычка к ним обращаться – показатель высокого уровня общей и языковой культуры населения той или иной страны.

Культура обращения со словарями должна закладываться и формироваться с детства. Этого требуют от школы и современные стандарты образования по русскому языку и литературе, заявляя о формировании на уроках информационной компетенции школьников.

В условиях модернизации образования большую роль играет внедрение Стандартов второго поколения, в основу которых положен компетентностный подход к образованию. Средствами разных общеобразовательных предметов обеспечивается развитие метапредметных и предметных компетенций личности. В Проекте Примерной программы по русскому языку в Стандартах второго поколения, в частности, заявляется: «Русский (родной) язык является основой развития мышления, воображения, интеллектуальных и творческих способностей учащихся; основой самореализации личности, развития способности к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию учебной деятельности. Родной язык является средством приобщения к духовному богатству русской культуры и литературы, основным каналом социализации личности, приобщения ее к культурно-историческому опыту человечества. Будучи формой хранения и усвоения различных знаний, русский язык неразрывно связан со всеми школьными предметами, влияет на качество их усвоения, а в дальнейшем на качество овладения профессиональными навыками. Умение общаться, добиваться успеха в процессе коммуникации, высокая социальная и профессиональная активность являются теми характеристиками личности, которые во многом определяют достижения человека практически во всех областях жизни, способствуют его социальной адаптации к изменяющимся условиям современного мира».

Таким образом, в Стандартах второго поколения зафиксировано, что слово – это форма существования национальной культуры, основное

средство познания, общения, хранения и передачи информации. И задача учителя русского языка открыть ученику эту великую значимость слова, показать ему возможности слова как основной единицы языка, речи, показать пути совершенствования владения словом как одного из инструментов совершенствования личности, раскрыть источники «хранения» разных возможностей слова.

«Развитие личности в системе образования обеспечивается, прежде всего, через формирование универсальных учебных действий (УУД), которые выступают инвариантной основой образовательного и воспитательного процесса. Овладение учащимися универсальными учебными действиями выступает как способность к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. УУД создают возможность самостоятельного успешного усвоения новых знаний, умений и компетентностей, включая организацию усвоения, то есть умения учиться».

Овладение учащимися универсальными учебными действиями происходит в контексте разных учебных предметов и, в конечном счете, ведет к формированию способности самостоятельно успешно усваивать новые знания, умения и компетентности, включая самостоятельную организацию процесса усвоения, т. е. умение учиться

В Стандартах второго поколения выделяется четыре блока универсальных учебных действий, освоение которых и способствует формированию компетенций личности: 1) личностный; 2) регулятивный (включающий также действия саморегуляции); 3) познавательный; 4) коммуникативный.

«В блоке универсальных действий познавательной направленности целесообразно различать общеучебные, включая знаково-символические; логические, действия постановки и решения проблем. В число общеучебных входят: самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели; поиск и выделение необходимой информации; применение методов

информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств; знаково-символические действия, включая моделирование (...); ... умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в устной и письменной форме; ... смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; свободная ориентация и восприятие текстов художественного, научного, публицистического и официально-делового стилей; понимание и адекватная оценка языка средств массовой информации; умение адекватно, подробно, сжато, выборочно передавать содержание текста; составлять тексты различных жанров, соблюдая нормы построения текста (соответствие теме, жанру, стилю речи и др.)».

Для успешного овладения общеучебными универсальными действиями необходимо постоянное расширение словарного запаса, совершенствование владения словом и разнообразными лексическими, морфологическими, грамматическими средствами языка, что, в свою очередь, будет способствовать развитию коммуникативной, языковой и лингвистической компетенции школьников.

«Коммуникативные действия обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнера по общению или деятельности, умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми. Соответственно, в состав коммуникативных действий входят ... (среди прочих) умение с достаточно полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка».

Развитие социальной и коммуникативной компетенции способствует также коммуникативно-деятельностный подход, заложенный в основу Стандартов второго поколения и реализованный в примерной программе по русскому языку, предполагающий предъявление материала не только в знаниевой, но и в деятельностной форме (в том числе в форме проектной и исследовательской деятельности).

Компетентностный подход в преподавании русского языка обеспечивает также формирование и развитие культуроведческой компетенции, которая предполагает «осознание родного языка как формы выражения национальной культуры, понимание взаимосвязи языка и истории народа, национально-культурной специфики русского языка, освоении норм русского речевого этикета, культуры межнационального общения; способность объяснять значение слов с национально-культурным компонентом».

Важнейшей формой фиксации сведений о языке являются словари, справочники и энциклопедии, в них в концентрированном виде содержится историко-культурная и лингвистическая информация, так необходимая для формирования и развития вышеназванных компетенций.

Требования действующих Государственных Стандартов первого поколения (2004 года) и Стандартов второго поколения по формированию информационной компетентности и умению пользоваться словарями

В соответствии со Стандартом основного общего образования по русскому языку изучение русского языка в основной школе направлено на достижение ряда целей, среди которых - формирование умений опознавать, анализировать, классифицировать языковые факты, оценивать их с точки зрения нормативности, соответствия сфере и ситуации общения; осуществлять информационный поиск, извлекать и преобразовывать необходимую информацию.

В Требованиях к уровню подготовки выпускников по русскому языку в школе с русским (родным) языком обучения заявлено, что в результате изучения русского языка в основной школе ученик должен уметь (в том числе) «объяснять с помощью словаря значение слов с национально-культурным компонентом; извлекать информацию из различных источников, включая средства массовой информации; свободно пользоваться лингвистическими словарями, справочной литературой». А также использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для ... развития речевой культуры, бережного и сознательного отношения к родному языку, для сохранения чистоты русского языка как явления культуры, для удовлетворения коммуникативных потребностей в учебных, бытовых, социально-культурных ситуациях общения, а также для увеличения словарного запаса, для расширения круга используемых грамматических средств, для развития способности к самооценке на основе наблюдения за собственной речью, для использования родного языка как средства получения знаний по другим учебным предметам и продолжения образования.

В соответствии со Стандартом среднего (полного) общего образования по русскому языку (базовый и профильный уровень – в данном вопросе одинаковы)

Изучение русского языка в старшей школе на базовом (и профильном) уровне направлено на достижение ряда целей, среди которых - развитие и совершенствование ... информационных умений и навыков, навыков самоорганизации и саморазвития.

В Требованиях к уровню подготовки выпускников по русскому языку в школе (на базовом и профильном уровнях) заявлено: в результате изучения русского языка на базовом (и профильном) уровне ученик должен уметь извлекать необходимую информацию из различных источников (учебно-научных текстов, справочной литературы, средств массовой информации, в

том числе представленных в электронном виде на различных информационных носителях), использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни...

Таким образом, умение пользоваться различными источниками информации, в том числе, словарями разных видов, заявляется в Стандартах по русскому языку как общеучебное умение, и это определяет его значимость и важность в системе умений выпускников.

В Стандартах второго поколения, в фундаментальном ядре содержания общего образования (Русский язык) в разделе «Язык. Культура речи» среди тем заявлена и следующая: «Виды лингвистических словарей и их роль в овладении словарным богатством и нормами современного русского литературного языка». Это предполагает не только знакомство, но и обучение работе со словарями разных видов.

Таким образом, словарная культура является показателем общей культуры как отдельной личности, так и всего общества. Всероссийский словарный урок призван решить многие задачи современного образования и развития личности в образовательных организациях.

Методические рекомендации по проведению Всероссийского словарного урока

Проведение словарного урока требует от учителя учета многих факторов: возраста учащихся, уровня их подготовки, начитанности, наконец, обеспеченности необходимыми словарями и т.д. Поэтому рекомендации по его проведению не могут быть одинаковыми для всех. Предлагаем единую структуру урока, которая может быть использована в любом классе, и возможные типы заданий по работе со словарями, которые учитель может использовать на уроке в зависимости от тех возможностей, которыми он обладает. Проводить этот урок может как учитель русского языка и литературы, так и школьный библиотекарь или приглашенный специалист (библиотекарь городской библиотеки, специалист-лексикограф из местного университета и т.д.). Проведение Всероссийского словарного урока должно сопровождаться выставками и презентациями словарей разных видов и типов, разных лет изданий, как старых (хорошо известных), так и новых.

Структура Всероссийского словарного урока

1. Организационный момент.
2. Постановка цели и задач урока.
3. Знакомство (в той или иной форме) с биографией В.И. Даля, его ролью в развитии российской лексикографии.
4. Выполнение заданий, связанных со словарями. Проведение конкурсов и лингвистических игр, основанных на работе со словарями разных видов и типов.
5. Подведение итогов урока.

Организационный момент предполагает традиционную организацию класса, объяснение, что необходимо для проведения урока. Если урок проводит не учитель русского языка и литературы, работающий в классе, а приглашенный специалист, организационный момент может включать в себя

знакомство с классом (в таком случае лучше организовать работу так, чтобы у каждого учащегося был легко читаемый бейдж с именем).

Постановка цели и задач – обязательная часть любого урока. Принципиально важно, чтобы учащиеся понимали, какой работой они будут заниматься, с чем связана будет их деятельность. Наиболее эффективной эта часть урока будет в том случае, если ученики участвуют в определении цели и задач урока. Так, например, в основной школе урок можно начать со словарной работы: предложить школьникам разобрать по составу слово *словарный*. После определения состава слова становится понятно, что оно является окоренными для слова *слово*. Затем целесообразно составить словообразовательную цепочку (*словарный – словарь – слово*). Это позволит детям сделать вывод о том, что ближайший «родственник» слова *словарный* – слово *словарь*, а значит, работа на уроке будет посвящена словарям. Можно предложить школьникам (индивидуально, или в парах, или в группах) определить, к какому итогу можно прийти в конце урока, посвященного словарям, используя слова «познакомиться», «научиться», «овладеть». Затем, исходя из сформулированной цели, школьники могут определить, что нужно сделать, чтобы получить планируемый результат, т.е. обозначить задачи урока.

Обязательной частью урока должно стать знакомство с ролью в русской лексикографической науке Владимира Ивановича Даля. Это может быть рассказ учителя, работа с письменным текстом, доклад ученика, презентация, заочная экскурсия в музей В.И.Даля (г. Москва, ул. Большая Грузинская «Музей В.И.Даля»; г. Луганск, ул. Владимира Даля «Литературный музей Владимира Даля»).

Предложим вариант работы учеников с текстом про В.И. Даля.

Даль Владимир Иванович

— сын Иоганна Даля, известный этнограф, лексикограф и популярный писатель, родился 10(22) ноября 1801 года в Лугани, местечке Славяносербского уезда, Екатеринославской губернии, отчего впоследствии принял псевдоним «Казака Луганского», умер 22-го сентября 1872 года, в Москве. Получив первоначальное воспитание под руководством просвещенного своего отца, русского патриота, Даль четырнадцати лет был определен в Морской кадетский корпус, четырехлетнее пребывание в котором, благодаря принятой тогда своеобразной системе воспитания, не оказало почти никакого влияния на умственное развитие юноши и на всю жизнь оставило только тяжелое воспоминание о суровой школьной дисциплине и жестоких наказаниях розгами. Выпущенный из корпуса, в 1819 г., мичманом в черноморский флот, Даль вскоре перевелся из Николаева в Кронштадт, в балтийский флот, и через два года, по выслуге обязательного срока, в феврале 1826 г., вышел в отставку, переехал в Дерпт, где жила его мать, и, зачисленный на казенную стипендию, прослушал здесь курс медицинского факультета. После экзамена на степень доктора медицины и хирургии Даль был удостоен степени доктора медицины за диссертацию: «Specimen inangurale exhibens observationes-duas: 1) de rebratione cranii cum successu instituta, 2) de reuumo exulatione occulta». Dorpati, 1829. Еще студентом, в начале турецкой войны в 1828 г., Даль был зачислен в главную квартиру при подвижном госпитале 2-й действующей армии, причем участвовал во многих сражениях: в осаде Силистрии, под Кулевчею и Шумлою, при взятии города Сливны, занятии Адрианополя и др.; в Яссах и Каменец-Подольске энергичными мерами он воспрепятствовал распространению холеры и был награжден серебряною медалью на георгиевской ленте. В 1831 г., Даль отличился в польской кампании: спешной наводкой моста через Вислу, у местечка Иозефова, и геройской защитой его с небольшим отрядом солдат он доставил возможность переправиться через Вислу всему отряду генерал-лейтенанта Ридигера и совершить затем движение, весьма важное в стратегическом отношении;

потом Даль, с опасностью для собственной жизни, лично разрушил мост и за свой подвиг получил от Государя в награду бриллиантовый перстень, орден Св. Владимира 4-ой ст. и знак отличия военного достоинства 3-й ст., а со стороны ближайшего медицинского начальства за этот подвиг подвергся выговору как за уклонение от исполнения врачебных обязанностей. Через два года Даль издал: «Описание моста, наведенного на реке Висле», М. 1833. Назначенный в 1832 г. ординатором в петербургский военно-сухопутный госпиталь, Даль вскоре приобрел репутацию выдающегося хирурга и уже был близок к славе, как окулист. В это время в Россию проникло учение Ганемана, и в Петербурге началось увлечение гомеопатией. Аллопаты встревожились, и Даль смело выступил против Ганемановой системы в целом ряде газетных статей в «Северной Пчеле», но потом, разочаровавшись в медицинской науке и сблизившись с ярым поклонником Ганемана, А. Перовским, попечителем Харьковского учебного округа, автором романа «Монастырка», Даль сам стал приверженцем гомеопатии, впоследствии, в 1838 г., написал в «Современнике», (№ 12), в защиту Ганемана и его системы, статью в виде письма к кн. Одоевскому: «О гомеопатии» (отдельно, СПб. 1838 г.). Как ярый поборник-пропагандист Ганемановой системы, Даль, уже будучи удельным управляющим в Нижнем Новгороде, исходатайствовал у министра уделов разрешение выстроить в Нижнем обширный дом и открыть в нем гомеопатическую больницу, которая просуществовала до 1859 г., когда Даль вышел в отставку. Совесть не позволила Далю заниматься тем делом, в которое он уже не верил: в 1833 году он вышел в отставку по военно-медицинскому ведомству, навсегда оставил медицинскую практику, за исключением хирургической, и, приглашенный на службу в качестве чиновника особых поручений к главному начальнику оренбургского края, В. А. Перовскому, переселился на берега Урала, где впервые и обнаружил свои блестящие административные способности. В 1837 г., Даль сопровождал Императора Николая I, обзревавшего Оренбургский край, в 1839—1840 гг., участвовал в известном хивинском походе, описание неудач

которого напечатал на немецком языке отдельной брошюрой: «Bemerkungen über Zimmermanns Entwurf des Kriegstheaters Russlands gegen Chiva», 1840, Orenburg, а более подробное описание похода, в виде писем к родным и знакомым, поместил впоследствии в «Русском Архиве» 1867 г. Когда В. А. Перовский оставил управление оренбургским краем, Даль перешел на службу в удельное ведомство секретарем к товарищу министра, Л. А. Перовскому, родному брату его прежнего начальника, (1834 г.) и затем, когда Л. А. Перовский был назначен министром внутренних дел, Даль, по поручению его, принял в свое заведование особую канцелярию министра внутренних дел и частично управлял ею с сентября 1843 года до 1849 года, все это время числясь на службе по удельному ведомству. Сделавшись ближайшим сотрудником Л. А. Перовского, Даль принимал участие во всех важнейших начинаниях министерства внутренних дел: он выработал действующий донныне устав губернских правлений, участвовал в трудах комитетов по устройству бедных дворян и об улучшении быта помещичьих крестьян, составил карантинные правила, вместе с Н. Милютиным выработал и вводил городовое положение в С. — Петербурге; по поводу дел, возникших в Западных губерниях он написал исследование: «Об убиении евреями христианских младенцев»; в 1844 г., по поручению министра, составил чрезвычайно интересную записку о скопцах, напечатанную впоследствии в «Материалах для истории хлыстовской и скопческой ересей» («Чт. общ. ист. и древн.", 1872 г. кн. 4.), издал брошюру: «О скопческой ереси», в 1844 г., кроме того, редактировал ежегодные всеподданнейшие отчеты по министерству внутренних дел, всеподданнейшие доклады и все записки, предназначавшиеся для внесения в государственный совет и комитет министров. Посвященный в тайны государственной жизни, осведомленный насчет борьбы различных придворных влияний, Даль прекрасно знал закулисную сторону всех правительственных начинаний и все это заносил в свои записки, которые очень аккуратно вел с 1833 по 1848 год, но потом, по независящим обстоятельствам, вынужден был сжечь их, В 1849 г., благодаря

настоятельным просьбам Даля, Перовский согласился расстаться с ним и назначил его управляющим удельных имений в Нижний Новгород, причем, и живя в Нижнем, Даль умел сохранить за собою значительное влияние на дела министерства внутренних дел, поддерживая дружескую переписку с министром. В 1856 году умер граф Перовский: служебные отношения Даля начали изменяться; между ним и Нижегородским губернатором, А. Муравьевым, бывшим декабристом и основателем «союза благоденствия» произошло какое-то столкновение. Даль получил замечание от министра, вышел в отставку и переехал в Москву, где почти весь свой досуг и посвящал работе над окончанием своего «Словаря».

Но не служебная деятельность создала Далю громкое имя; деятельность его, как чиновника, ничтожна в сравнении с его заслугами в области отечественной словесности. Этнографические наклонности рано обнаружили у Даля: уже в молодости он почувствовал какое-то инстинктивное влечение к народной массе, безотчетное восхищение народной песнею, обычаем, преданием, языком. «Еще в корпусе полусознательно замечал я, — писал впоследствии Даль, — что та русская грамматика, по которой учили нас с помощью розог, ни больше ни меньше как вздор на вздоре, чепуха на чепухе». Тревожимый и смущаемый несообразностью письменного языка нашего с устной речью простого русского человека, не сбитого с толку грамотейством и сожалея, что живой русский язык «втиснут в латинские рамки, склеенные немецким клеем», Даль задался целью разыскать подлинную русскую народность в языке и обычаях. «Почитая народность за ядро и корень, а высшие сословия за цвет и плесень», Даль усердно искал случая сблизиться с народом, был рад поехать по Руси, знакомился с бытом народа, уже с 1819 г. начал вести заметки, записывал слова, прислушивался к говорам, собирал пословицы, сказки, песни, поверья, суеверья и т. п. Служба в Черноморском флоте, турецкий поход, польская кампания, поездки по Оренбургскому краю и

Нижегородской губернии, — все это доставляло Далю обширный материал для изучения народного быта и увеличивало запасы пословиц и материалы для будущего Толкового Словаря. Уже в первых своих литературных опытах Даль обнаружил приемы и ухватки народной речи и выказал глубокое знание народного языка. В 1830 г., он напечатал в Московском Телеграфе Полевого свою первую попытку. В 1832 г., он выступил с «Русскими сказками из предания народного изустного на грамоту гражданскую переложенными, к быту житейскому приуроченными и поговорками ходячими разукрашенными казакон Владимиром Луганским», СПб. 1832 года, Пяток первый. Цель сказок была «познакомить земляков с народным языком и говором, дать образчик запасов народных слов, о которых мы вовсе не заботимся, между тем как *рано или поздно без них не обойтись*». Первый Пяток сказок Даля был встречен в литературе с восторгом. Пушкин, под свежим впечатлением от сказок Луганского, написал свою лучшую «Сказку о рыбаке и золотой рыбке» и в рукописи подарил ее Далю с надписью: «Твоя от твоих. Сказочнику Луганскому сказочник Александр Пушкин». К направлению Даля, к его поискам за подлинной русской народной речью отнеслись с горячим сочувствием Киреевские, Гоголь, Хомяков, Погодин, Греч, — и только Жуковский, с которым Даль был знаком еще в Дерпте, оставался равнодушным и «как бы боялся мужичества», Сказки же ввели Даля в литературную семью: они сблизили его с Воейковым, Языковым, Анною Зонтаг, Дельвигом, Крыловым, кн. Одоевским, братьями Перовскими и др. Иначе отнесся к сказкам Даля Булгарин: он нашел их «грязными и неприличными». За некоторые выражения, ложно понятые и истолкованные, Даль был взят под арест в Третье Отделение, но, благодаря заступничеству Жуковского и Дерптского профессора Паррота, в тот же день был освобожден, хотя сказки его все-таки были изъяты из продажи и запрещены. Вслед за «Сказками», встретившими такой восторженный прием в литературных кругах, появились, с 1833 по 1839 г. «Были и небылицы казака Луганского», в четырех частях, (2-е издание вышло в 1843 г.), статьи Даля в

«Северной Пчеле» (с 1833 по 1835 г.), в Лексиконе Плюшара в сборниках: «Новоселье», Смирдина, «Русская Беседа», «Наши» Исакова, статьи в «Москвитянине», в «Морском сборнике», сказки в «Библиотеке для чтения» Сенковского (с 1834 по 1839 г.), в «Современнике» и др. В «Отечественных Записках», начиная с 1839 г., Даль поместил ряд повестей из народного быта, лучшие из которых — «Бедовик», «Колбасники и бородачи», «Игривый» и др. обратили на себя внимание критики и доставили автору не только широкую популярность, но и славу. Белинский, в 1838 г. признавший Даля просто «балагуром, иногда довольно веселым, иногда приторно натянутым, иногда довольно скучным», в 1846 г., объявил Даля «после Гоголя до сих пор решительно первым талантом», а в его повести «Бедовик» нашел «много человечности, доброты, юмора, знания человеческого и преимущественно русского сердца». В 1843 г. появились «Солдатские досуги» — сборник рассказов (всего 52) Даля, приготовленный для солдатского чтения (2-е изд. 1861 г.), в 1844 г. появилась повесть: «Похождения Виольдамура и его Аршета», в 1846 г. вышли в 4-х частях его «Повести сказки и рассказы» и «Сочинения казака Луганского» в издании Смирдина. В 1849 г., по вызову главного начальника над военно-учебными заведениями, Даль написал два учебника: по ботанике (2-е изд. 1851 г.) и по зоологии, и напечатал два очерка: «Волк» и «Медведь», чрезвычайно живо написанные, свидетельствующие о тонкой наблюдательности автора. За работы по естествознанию в 1838 году Даль был избран в член-корреспонденты Академии Наук по первому физико-математическому отделению. Когда министерство Государственных Имуществ, при графе Киселеве, пожелало дать крестьянской массе полезное и занимательное чтение, князь В. Ф. Одоевский и А. П. Заблоцкий-Десятковский составили сборник «Сельское чтение», в который вошло и пять рассказов Даля. Литературная слава Даля так упрочилась, что к нему же в пятидесятых годах обратился и Великий Князь Генерал-Адмирал Константин Николаевич с приглашением написать книжку для чтения матросов. Бывший мичман Черноморского

флота написал сто одиннадцать рассказов, которые изданы под названием: «Матросские досуги» в 1851 г. Даль пробовал свои силы и в драматургии. Его драма: «Ночь на распутии, или утро вечера мудренее», — попытка выставить на сцене русский сказочный мир, — в пятидесятых годах шла на сцене Александринского театра, но успеха не имела. Далевские повести, очерки, рассказы, пересказы народных преданий и сказок, если и не блещут художественным талантом, если и не отличаются глубиной чувства и широтой взгляда на народ, представляют тем не менее целый ряд бытовых картин из крестьянской, помещичьей, заводской, военной, морской и купеческой жизни, написанных тонким наблюдателем, не без простодушного юмора, и проникнутых одним духом народно-романтической сентиментальности, сквозь которую иногда проглядывают симпатии крепостника, сторонника суровой помещичьей власти «с исправительными мерами, необходимыми для блага глупого русского мужика». В ряде статей в «Морском Сборнике», в «Русской Беседе» (1856 г. кн. III) и в «Отечественных Записках» (1857 г., кн. II и др.) Даль доказывал даже, что грамотность, без широкого просвещения, только вредна для народа, ибо распространяет в народе крючкотворство и писанье фальшивых паспортов, забывая в пылу полемики, что просвещение вовсе не мыслимо без грамотности. Статьи о вреде грамотности для народа легли пятном на репутацию Даля и обострили его отношения к друзьям просвещения.

Пропагандируя народный язык в своих беллетристических произведениях, Даль неоднократно обращался и к теоретической разработке вопроса о народном языке, его отношении к языку литературному и предстоящем ему будущем. Странно то, что первая статья Даля, осуждавшая наш «искусственный» литературный язык — «порчу языка» была написана по-немецки: «Ueber die Schriftstellerei des russischen Volks». — «О лубочных картинах» — в *Dorpatischer Jahrbucher* 1835 No 1. В 1842 г. в «Москвитянине» (т. I, No 2 и т. V No 9) он поместил две статьи тоже теоретического

характера: «Полтора слова о нынешнем русском языке» и «Недовесок к статье Полтора слова». По предложению Второго Отделения Академии Наук, в 1852 г., по поводу изданного тогда «Опыта Областного великороссийского словаря», Даль написал статью: «О местных наречиях русского языка», напечатанную в «Известиях Второго Отделения Академии Наук», (т. I, 1852 г. 338—341) и в «Вестнике Импер. Географического Общества» (1852 г., кн. 6, 1—72). В 1860 г., Даль изложил свою филологическую исповедь в заседании Общества Любителей российской Словесности, действ. членом которого был с 1859 г., и напечатал свой доклад в «Русской Беседе», (№ 1) а потом перепечатал его в Толковом Словаре; в 1862 г., в том же Обществе, читал он и свое «Напутное слово», послужившее предисловием к Словарю. В защиту своих теоретических взглядов Даль неоднократно вступал в горячую полемику: между прочим, известен его спор в газете «Русский» (1868 г. №№ 25, 31, 39 и др.) с Погодиным об иностранных словах в русском языке, закончившийся словами Погодина: «наш спор делается смешным». Вместе с тем Даль продолжал подготавливать и обрабатывать материал для собрания пословиц и для Толкового Словаря и уже в 1847 г. появилась его статья в «Современнике» (кн. 6): «О русских пословицах»: В Нижнем Новгороде Даль окончательно выработал систему распределения пословиц — по смыслу и занялся приведением всего материала в порядок. Его «Сборнику пословиц» суждено было однако пройти ряд мытарств задолго до появления в свет, несмотря на то, что этого появления страстно желал великий князь Константин Николаевич. «Сборник» Даля в рукописи был препровожден в Академию Наук, во Второе Отделение, по которому Даль состоял корреспондентом, а разбор рукописи был поручен академику-протоиерею Кочетову, который в Сборнике нашел «щепоть мышьяку», а в желании Даля напечатать пословицы увидел только «желание дать печатный авторитет памятникам народной глупости». Только через девять лет, в 1862, «Пословицы русского народа» — обширный сборник, заключающий в себе до 30000 «пословиц, поговорок, речений, присловий, чистоговорок,

прибауток, загадок, поверий» и т. п. — нашли место в «Чтениях Общества Истории и Древностей Российских» (второе издание пословиц вышло в 1879 г., в двух томах). Другим капитальным трудом Даля был «Толковый Словарь живого великорусского языка». Из Нижнего Даль привез в Москву словарь уже окончательно обработанный до буквы П. Зимою, 1860 г., он прочел доклад о своем словаре в Обществе Любителей российской Словесности и напечатал в «Русской Беседе» (1860 г. No 1): «Записку о Русском Словаре». Остановка была за средствами, но, благодаря щедрому дару А. И. Киселева, Московское Общество Любителей Российской Словесности могло приступить к печатанию словаря и издало, в 1861 г., первый том его. В 1862, А. В. Головин, министр народного просвещения, доложил Государю о трудах Даля — Собрании пословиц и о составленной уже первой половине Словаря. В день празднования тысячелетия России Государь послал составителю словаря анненскую ленту при Высочайшей грамоте, в которой были изложены заслуги Даля, как «знаменитого писателя на поприще отечественной словесности». В 1864 г., министр народного просвещения представил Государю первый том Словаря Даля, и Государю угодно было принять на свой счет все издержки по изданию Словаря. В 1868 г., наконец, явился и последний, четвертый том Словаря, закончившийся на 330 печатном листе in 4°. Богатством материала сорокасемилетний труд Даля — «Толковый Словарь» превышает все, что когда-нибудь сделано у нас силами одного человека. Недостаточность научной подготовки Даля к филологическим и лингвистическим работам, конечно, не могла не сказаться как в системе словаря и некоторой непоследовательности в плане, так и в не всегда точном определении слов, но тем грандиознее труд, что он выполнен одним человеком, именно благодаря только необыкновенной его проницательности, ценою всей жизни приобретенной опытности и превосходному знанию народных говоров: по двум-трем словам Даль мог определить местожительство говорящего. Мешало немало Далю и его ложное представление об отношении литературного языка к языку

народному: в своем благоговении перед народным языком он доходил до крайности, до суеверия, сам пытался иногда писать «казацким тоном» даже о чисто литературных предметах, совершенно несуществующих в народных понятиях, и требовал того от других. Вместо слова «горизонт» Даль предлагал, напрель, слова «завес, озор, закрой, глазом», вместо «адрес» — «насылка», вместо «кокетка» — «миловидница, красовитка», вместо «атмосфера» — «колоземица, мироколица»; слово «пуристь» предлагал заменить словом «чистяк», «эгоизм» — словом «самотство» и т. д. Лучшим доказательством несостоятельности предлагаемых Далем новшеств служит, конечно, то обстоятельство, что и сам реформатор, Даль писал свои протесты против установившегося литературного языка на том же самом литературном языке, который он осуждал, и притом писал очень хорошо... Даль сам признавался, что «с грамматикой он был искони в каком-то разладе, не умея ее применить к нашему языку и чуждаясь ее не столько по рассудку, сколько по какому-то темному чувству опасения, чтобы она не сбита с толку, не ошколярила, не обузила взгляды». Благодаря этому разладу с грамматикой, оказалось не по силам Далю и принятое в его словаре расположение слов по этимологической системе «гнезд». Эти недостатки словаря Даля, скорее промахи, конечно, ничтожны в сравнении с той ценностью, какую является словарь. Словарь Даля не только справочник, но и богатейшее собрание сырого лексического и этнографического материала для изучения живого великорусского языка со стороны его строения и бытового содержания и, вместе с тем, материал для истории русского языка. Даль был одним из первых, занимавшихся русской диалектологией, и, если недостаточность филологической подготовки и помешала ему использовать свои богатые знания народного языка и дать характеристику знакомых ему диалектических особенностей, тем не менее, словарь его всегда будет капитальным хранилищем лексического богатства нашего современного живого языка и послужит важным пособием для последующих работников в той же области. Дерптский университет поднес своему бывшему воспитаннику, Далю, за

труды по составлению Словаря латинский диплом и выдал премию за выдающиеся успехи в области языкознания. Императорское Русское Географическое Общество, в числе членов учредителей которого состоял и Даль, на основании отзывов ординарного академика И. Срезневского, члена Общества П. И. Савваитова и А. Н. Пыпина, увенчало труд Даля Константиновскою золотою медалью. Академия Наук единогласно избрала Даля в свои почетные члены и присудила Ломоносовскую премию на основании отзывов трех академиков: подробного разбора — Я. К. Грота, а также записки о зоологических названиях, встречающихся в Толковом Словаре, — Шренка и — о ботанических названиях — Ф. Рупрехта (все эти отзывы напечатаны в «Собрании статей, читанных в Отделении русского языка и словесности И. А. Н.» т. VII, 1870 г.). Закончив словарь, Даль, утомленный чрезмерной работой, почил на лаврах и, уже не чувствуя в себе достаточно силы для разработки собранного им этнографического материала, неизданные песни передал в Общество Любителей российской словесности для напечатания их вместе с песнями Киреевского, сказки предоставил в распоряжение А. Афанасьева, записки и служебные бумаги передал О. Бодянскому, напечатавшему часть их в «Чтениях Общества Ист. и Древн.», часть бумаг предоставил Погдину и Мельникову, часть — П. Бартеневу для «Русского Архива», а собрание лубочных картин, подаренное им Императорской Публичной библиотеке, послужило для издания Д. А. Ровинского: «Русские народные картинки» (т. ², IX — X). Привычка к труду брала, однако, свое, и Даль не переставал работать и на поприще беллетристики даже во время обработки словаря: в 1861 г., появились его «Повести», СПб.; в 1862 г. «Два сорока бывальщинок для крестьян», СПб., и, наконец, в «Русском Вестнике» (1867—1868 гг.) он напечатал «Картины русского быта», которые были последним печатным его произведением, появившимся при его жизни. В характере Даля было что-то мистическое: он с особенною любовью собирал предрассудки и поверья русского народа, написал даже статью: «О поверьях, суеверьях и

предрассудках русского народа» («Иллюстрация», 1845 и 1876 гг., 2-е изд.— 1880 г.), увлекался гомеопатией, писал «О народных врачебных средствах» («Журнал Мин. Внутр. Дел» 1843 г., ч. 3), любил беседовать о вопросах религиозных, вероисповедных и церковного раскола. Увлеченный еще в сороковых годах, в Нижнем Новгороде, учением Сведенборга, Даль, в 1852 г., переложил Апокалипсис по словарю таинственных слов шведского духовидца и даже в последние годы работал над «Бытописанием», т. е. изложением Моисеева Пятикнижия применительно к народным понятиям. Затем, он намеревался передать простонародным языком и все Евангелие, но затруднения, встреченные им для напечатания «Бытописания», заставили его отказаться от этой мысли. Утомленный чрезмерным трудом, Даль еще с большим усердием, чем прежде, занялся щипанием корпии для военного ведомства, что составляло для него обычный способ отдыха со времени турецкой войны 1853 г. Не найдя решения мучивших его вопросов ни в учении Сведенборга, ни в спиритизме, будучи лютеранином, Даль к концу жизни пришел к заключению, что «лютеранство дальше всех забрело в дичь и глушь» и, наконец, нашел для себя успокоение в учении и преданиях восточной церкви: осенью 1871 г. он принял православие, а через год его уже не стало. В 1897—1898 гг. «Собрание сочинений» Даля в 10 томах Вольф выпустил третьим изданием.

А. Черкас.

Русский биографический словарь (1896—1918, изд. Русского исторического общества, 25 тт., неоконч.; издание осуществлялось вначале под наблюдением А. А. Половцова [Половцева; 1832—1909], который был председателем Общества с 1978 г.)

Можно дать учащимся задание прочитать текст и ответить на вопросы:

1. Что нового для себя вы узнали о В.И. Дале?
2. Какие факты биографии В.И. Даля показались вам наиболее интересными?

3. Какую роль сыграл словарь В.И. Даля в истории русской лексикографии?
4. Что показалось вам самым важным в том, что вы узнали о Дале?

В следующей части урока следует организовать работу учеников со словарями. Поскольку Словарный урок связан с именем В.И.Даля, то, конечно, следует организовать работу с обращением к толковому словарю В.И.Даля. В зависимости от возраста учащихся можно использовать словари разных лет выпуска: как в старой, так и в современной орфографии. Для учеников младших и 5-6 классов следует использовать издания словаря В.И.Даля в современной орфографии. В начальных классах интересным может быть обращение к современному иллюстрированному изданию толкового словаря В.И.Даля. В среднем звене (начиная с 7 класса) могут быть интересными задания, основанные на сравнении толкования слов в словаре В.И.Даля в разных изданиях – в старой и современной орфографии. Учитель также может и должен выбрать те словари, которые ему доступны, или те, работу с которыми считает наиболее значимой на данном этапе образования. Такая возможность и необходимость обусловлена тем, что цель Словарного урока заключается не только в расширении знаний учащихся в сфере биографии и Толкового словаря В.И.Даля, но и в расширении информационной грамотности, связанной с работой со словарем как источником информации, совершенствованием информационной компетенции обучающихся, которая предполагает умение работать со словарями разных видов. В данных методических рекомендациях мы предлагаем возможные варианты заданий.

Необходимым условием функционирования школы сегодня является участие школьников в учебно-исследовательской деятельности. Наибольшее распространение в практике современной школы получает не научно-исследовательская, а учебно-исследовательская работа, т.к. в учебном исследовании, по сравнению с научным, приоритетными являются

образовательные, а не научные цели и задачи. Организация учебной исследовательской деятельности и развитие её основного компонента – исследовательских умений, которые не только помогают школьникам лучше справляться с требованиями программы, но и развивают у них логическое мышление, создают внутренний мотив учебной деятельности в целом – на сегодняшний день является одним из важнейших условий повышения эффективности учебного процесса.

Целями учебно-исследовательской деятельности в области лингвистики и филологии являются обучение активному универсальному способу получения знаний и развитие языковой личности учащегося в процессе обучения.

Дисциплины филологического цикла традиционно рассматриваются как средство для развития прежде всего творческих способностей учащихся. Однако и исследовательский потенциал предмета «русский язык», в частности, задания, связанные с использованием словарей, достаточно велик. Кроме решения задач повышения качества образования непосредственно по предмету, в процессе выполнения заданий исследовательского типа на материале русского языка формируются умения, необходимые и для тех учащихся, которые выберут филологию областью своей профессиональной деятельности, и для тех, кто будет в дальнейшем заниматься исследованиями в других предметных областях. Прежде всего исследовательская деятельность в области языка будет способствовать развитию таких компонентов исследовательской культуры школьника, как умения и навыки работы с книгой и другими источниками информации и умения, связанные с культурой устной и письменной речи.

Исследовательские умения представляют собой систему интеллектуальных, практических умений и навыков учебного труда, необходимых для самостоятельного исследования или его элементов. Для формирования учебно-исследовательских умений необходимо ставить учащегося в ситуации, требующие решения учебно-исследовательской

задачи (задачи, процесс решения которой требует применения одного или нескольких исследовательских умений). Учебно-исследовательские умения формируются и развиваются через те виды учебной деятельности, которые требуют от учащихся организации и планирования, поиска необходимого содержания, работы с источниками информации, презентации результатов деятельности и рефлексии. Работа со словарями, представляющая собой один из важнейших видов работы с источниками информации, несомненно, принадлежит к числу тех видов деятельности, которые необходимы для формирования учебно-исследовательской культуры школьников. Однако развивающим исследовательские навыки потенциалом эти виды деятельности будут только в том случае, если в основе их выполнения лежит осознанность, проблемность и вариативность.

Приведенные примеры показывают, что использование словарей для выполнения исследовательских заданий очень часто является необходимой частью собственно исследования. Без работы со справочной литературой школьник не может научиться находить ответы на проблемные и нестандартные вопросы. Очевидно, что практически каждое из приведенных заданий может быть использовано как на уроке, так и в качестве домашнего задания. Большинство из них могут быть использованы либо как индивидуальные задания, либо как задания для групповой работы. Организация деятельности учеников по данным видам заданий – прерогатива учителя, который должен учитывать уровень подготовленности класса и того или иного ученика, степень сформированности исследовательских умений.

Выполнение заданий исследовательского характера, предполагающих работу со словарями, необходимо при подготовке школьников к олимпиадам, так как олимпиады любого уровня предполагают как сформированность исследовательских умений, так и хорошо развитые навыки работы со справочной литературой, в том числе со словарями. Но предлагаемое задание может стать и этапом работы на уроке для всего класса как в среднем, так и в старшем звене.

Варианты заданий, основанных на материале словаря В.И.Даля.

Для учеников средних классов будут интересными задания, связанные с исследованием статей, объясняющих реалии быта и повседневной жизни русского народа XIX века. Для старшеклассников (и старшего среднего звена) интересными будут задания, основанные на сравнительном анализе материалов разных словарей. Игровые формы могут быть использованы во всех классах. Приведем некоторые варианты заданий, которые учитель может использовать по своему усмотрению в разных классах:

- Опираясь на материал словарных статей «изба», «двор» («епанча», «тулуп», терем)- возможно обращение к другим статьям по выбору учителя или ученика) расскажите о том, какой была изба (двор) в XIX веке, по желанию нарисуй иллюстрацию к своему рассказу.

- Опираясь на словарные статьи, рассказывающие об одежде русских крестьян, проведите параллель с современной одеждой, расскажите, какие названия сохранились, какие ушли из языка вместе с видом одежды, а какие получили сегодня другое (возможно, иноязычное) название. Составьте презентацию к своему рассказу, подобрав соответствующие иллюстрации.

- Найдите в словаре В.И.Даля иноязычные слова, активно используемые в современном русском языке. Познакомьтесь с их толкованием в словаре В.И.Даля и сравните его с толкованием в современном словаре иностранных слов. Совпадает ли оно? Попробуйте обосновать совпадение или несовпадение толкования.

- Проанализируй словарные статьи «болтать», «вальжный», «тест», «честь» (можно выбрать другие слова) в разных толковых словарях (В.И.Даля, Д.Н.Ушакова, С.И.Ожегова). Изменилось ли значение этих слов? Если да, то с чем, по-вашему, это может быть связано?

- Проанализируй словарные статьи одних и тех же слов в разных толковых словарях (В.И.Даля, Д.Н.Ушакова, С.И.Ожегова). Опишите своеобразие словарных статей в словаре В.И.Даля. Выберите современное слово и составьте для него словарную статью для словаря В.И.Даля.

- Проанализируйте словарные статьи к одинаковым словам в разных изданиях словаря В.И.Даля – в старой и в новой орфографии. Расскажите об изменениях, которые претерпела русская орфография в процессе развития языка.

- Игра «Верю – не верю» (все ответы проверяет группа экспертов по словарю, зачитывая словарные статьи слов, которые в нем есть). Например: Верите ли вы, что в словаре В.И.Даля есть слова *скачивать*, *банить* и *монитор*? Верите ли вы, что в словаре В.И.Даля нет слов *милосердие*, *сострадание*, *достоинство*?

- Вопросы для викторины после знакомства (или актуализации знаний) с биографией В.И.Даля и его словарем:

1. Сколько лет работал В.И. Даль над своим «Толковым словарем...»? (53 года)

2. С какого года В.И. Даль стал собирать и записывать слова живого народного русского языка? Каким было первое записанное им слово? (В 1819 году в Новгородской губернии мичман Даль записал заинтересовавшее его слово *замолаживать* (иначе *пасмурнеть*, *клониться к ненастью*). С этого слова и началось собирание им народных слов.)

3. Сколько слов включает в себя «Толковый словарь живого великорусского языка»? Сколько слов из общего количества собрано и растолковано самим В.И. Далем? (200 тысяч слов; 80 тысяч собрано самим Далем, 120 тысяч взято из других словарей.)

4. Каким способом расположил Даль слова в «Толковом словаре...»? (Алфавитно-гнездовым)

5. В состав «Толкового словаря...» в качестве иллюстративного материала входят пословицы и поговорки, собранные и записанные В.И. Далем. В 1862 году они вышли отдельным изданием. Сколько же пословиц, поговорок, прибауток, загадок русского народа собрал Даль? (30 тысяч)

6. Всем известно о дружбе В.И. Даля с А.С. Пушкиным. Каким словом, позаимствованным у Даля, великий поэт называл свой сюртук? (Выползина – сброшенная змеей кожа.)

7. Значение какого слова Даль не только растолковал, но и проиллюстрировал рисунками? (Шляпа)

8. Что написал В.И. Даль внизу на последней странице своего четырехтомного словаря? (Конец)

9. Сколько изданий «Толкового словаря...» вышло при жизни В.И. Даля? (Одно издание)

Варианты заданий для работы с разными словарями (по выбору учителя)

Задание (рекомендуется для учеников 9-11 классов). Статья журналистки О.Чегодаевой в «Комсомольской правде» называется «Чем отличается линер от роллера, знает каждый лицеист». «Переведите» название статьи, предварительно прочитав отрывки из нее. Какие слова из этой области вам еще известны? Объясните их значение, «проэкзаменовав» друг друга.

Дети-то давным-давно все изучили и теперь экзаменуют родителей. Вопрос на засыпку: чем отличается маркер от линера, линер от роллера, а тот, в свою очередь, от капиллярной ручки? Оказывается, маркер на кончике имеет скос, что позволяет проводить широкую ровную линию. Эта линия прозрачная, а краска, которой заправлен маркер, фосфоресцентная. Подчеркнутый (а точнее, зачеркнутый) маркером текст бросится в глаза даже самым невнимательным. Линер – тонко пишущий фломастер, а роллер – тот же фломастер, только сделанный по типу шариковой ручки. Капиллярной ручкой можно писать не только по бумаге, но и по пленке и по стеклу.... Нотес не надо путать с нотами, ноты – для музыкантов, нотес – для всех. Симпатичные блокнотики разного формата с отрывающимися листочками полюбились школьникам. Сами листочки клеящиеся, их можно

прилеплять куда угодно.... С роллерами и линерами вроде бы разобрался, переходим к степлерам. Степлеры – машинки для скрепления листов металлическими скобками.... Есть в продаже и антистеплер – инструмент, удаляющий скобки.

Такое задание само по себе занимательно и интересно, однако можно предложить его вариант, связанный с использованием словарей:

Вариант задания. Статья журналистки О.Чегодаевой в «Комсомольской правде» называется «Чем отличается линер от роллера, знает каждый лицеист».

«Переведите» название статьи, не читая отрывки из нее. Затем, воспользовавшись толковым словарем и/или словарем иностранных слов, уточните получившееся у вас толкование. Знаете ли вы, чем отличается линер от роллера? Прочтите отрывки из статьи. Какие слова из этой области вам еще известны? Объясните их значение, «проэкзаменовав» друг друга. Прочитайте словарные статьи, толкующие эти слова, и сравните их с теми, которые приведены в статье и которые дали вы.

Для учеников 5-8 классов можно предложить подобное задание в игровой форме:

Уже не однажды высказывались мысли о необходимости «избавить» русский язык от заимствований и дать новым предметам и явлениям русские названия вместо иностранных. Попробуй заменить заимствованные слова русскими или образуй соответствующее русское слово (словосочетание), опираясь на значение заимствования:

бейсболка _____,

галоши _____,

айфон _____,

степлер _____,

что-то еще на выбор учителя или учеников _____.

Если ты затрудняешься в определении значения слова, обратись к словарю иностранных слов.

Еще один тип нестандартных заданий исследовательского характера – **лингвистические «угадайки»**

Работа над заданиями этого типа также связана с деятельностью учащихся по опознанию языковых явлений, но, в отличие от «перевода с русского на русский», они должны либо восстановить «первоисточник» (словосочетание, фразеологический оборот, предложение) по отдельным его деталям и признакам, либо «угадать» слово по его описанию (толкованию). Выполнение подобных заданий во многом напоминает хорошо известную всем игру-задачу под названием «кроссворд» (без привычного заполнения буквами его клеточек, хотя возможно и такое задание).

Полезность такой работы очевидна: обогащается словарный запас учащихся – за счет узнавания значений новых слов и уточнения значений уже известных слов – и грамматический строй речи – при попытках выражения своих мыслей с помощью грамматических конструкций определенного стиля речи. Развивается и совершенствуется чувство языка, умение понимать изобразительно-выразительные возможности языковых единиц (игру слов как средство создания образа и комического эффекта). Все это, в свою очередь, способствует развитию творческих возможностей самих учащихся, часто вызывая желание создавать по аналогии свои произведения (сказки, загадки, кроссворды).

Из нестандартных заданий этой группы можно отметить следующие:

- угадывание слов по толкованию (в том числе и образному) или по общему признаку;
- расшифровка пословиц, поговорок, фразеологических оборотов по отдельным признакам;
- разгадывание загадок (в том числе и лингвистических);
- игры-задачи «Я задумал слово», «Вопрос – ответ» и др.

Задание (для учеников разных классов по усмотрению учителя) .

Угадайте слово по его описанию. Объясните, как вам это удалось сделать.

«Глаз» автомобиля. «Свежезамороженный» дождь. «Слово» регулировщика. «Архитектурное строение» пчел. Родной или крестный. Шляпка на ножке. Лесной барабанищик. Собачья радость. Такса, а не собака. Орел, а не птица. Не носки и не чулки.

Воспользовавшись толковым словарем, выпишите словарные статьи, толкующие угаданные вами слова традиционно. Чем различается то толкование, которое предложено в задании, от того, которое дано в словаре? К каким стилям относится одно и второе толкование?

Такого же типа задания возможны и при работе со словарями другого типа.

Задание (для учеников разных классов по усмотрению учителя).
Какие пословицы, поговорки, скороговорки здесь зашифрованы? Запишите их. Объясните смысл.

*1. Не воробей. 2. На дворе, на траве. 3. Продукт, который маслом не испортишь. 4. Она пуще неволи. 5. Суп, сваренный Демьяном. 6. Мельник, работающий неделями. 7. Отсеминедужник.
(По материалам газеты «Московский комсомолец».)*

Воспользовавшись Словарем русских пословиц и поговорок, проверьте себя. Объясните смысл пословиц и поговорок, зашифрованных в задании.

Варианты заданий для работы со словарями синонимов и антонимов

1. Прочитайте синонимические ряды к слову *плохой* и объясните, чем они различаются между собой.

ПЛОХОЙ, дурной, некачественный, неудовлетворительный, нехороший, устар., разг. худой, разг. дрянной, разг., шутол. неважнецкий, разг. неважный, разг. негодный, разг. нестоящий, разг., презр. поганый, разг. скверный, разг. сниж. аховый, разг. сниж., груб., бран. говенный, разг.сниз., груб., бран. дерьмовый, разг. сниж., пренебр. никудышный, разг.сниз., презр. паршивый, разг. сниж. фиговый, разг.сниз., пренебр., бран. хреновый, жарг. лажовый, жарг. туфтовый, жарг. фуфловый

ПЛОХОЙ, дурной, нехороший, скверный, *разг.* худой

ПЛОХО, дурно, некачественно, неудовлетворительно, нехорошо, *устар.*, *разг.* худо, *разг.*, *шутл.* неважнецки, *разг.* неважно, *разг.*, *презр.* погано, *разг.* скверно, *разг. сниж.*, *презр.* паршиво, *разг.* *сниж.* фигово, *разг. сниж.*, *пренебр.* хреново

2. Расположите синонимы к слову *прекрасный* так, чтобы каждый последующий обозначал большую степень проявления признака, затем сопоставьте получившийся результат с тем, который предложен в словаре.

Прекрасный, отличный, первостатейный, замечательный, перворазрядный, великолепный, отменный, первоклассный, превосходный, роскошный, первосортный.

ПРЕКРАСНЫЙ, великолепный, замечательный, отличный, отменный, первоклассный, перворазрядный, первосортный, первостатейный, превосходный, роскошный, *разг.* классный, *разг.* мировой, *разг.*, *ирон.* распрекрасный, *разг.* шикарный, *разг.* *сниж.* мировецкий, *разг.* *сниж.* обалденный, *разг.* *сниж.* офигенный, *разг.* *сниж.* офигительный, *жарг.* балдежный, *жарг.* здоровский, *жарг.* кайфовый, *жарг.* клевый, *жарг.* неслабый, *жарг.* нехилый, *жарг.* ништяковый, *жарг.* отпадный, *жарг.* суперный, *жарг.* суперский

ПРЕКРАСНО, великолепно, замечательно, отлично, отменно, первоклассно, первосортно, превосходно, роскошно, *разг.* редкостный, феноменальный, *книжн.* необычайный, *книжн.* экстраординарный

ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО, незаурядно, необыкновенно, необычно, особенно, редко, редкостно, феноменально, *книжн.* необычайно, *книжн.* экстраординарно

3. Какие слова необходимо исключить из синонимического ряда и почему? Проверьте себя по словарю.

- Учитель, педагог, математик, преподаватель, химик.

- Опять, снова, вновь, обратно.

4. Подберите синонимы к словам *краткость*, *краткий*. Проверьте по словарю, все ли возможные синонимы вы включили. Значения каких слов, встретившихся в словаре, вам не совсем ясны?

КРАТКОСТЬ, афористичность, конспективность, лаконизм, лаконичность, немногословность, однословность, односложность, сжатость, скупость, *книжн.* лапидарность

КРАТКИЙ, афористический, афористичный, конспективный, короткий, лаконический, лаконичный, немногословный, однословный, односложный, сжатый, скупой, телеграфный, *книжн.* лапидарный

КРАТКО, афористично, вкратце, конспективно, коротко, лаконически, лаконично, немногословно, однословно, односложно, сжато, скупо, сокращенно, телеграфно, *книжн.* Лапидарно

Задания по Словарю антонимов русского языка

(автор М.Р.Львов)

1. Выпишите из пословиц антонимы. Найдите их в словаре.

- Трус умирает сто раз, смелый живет вечно.
- Молод годами, да стар делами.
- Язык длинный, мысли короткие.

2. Найдите словарные статьи с приведенными антонимами и выпишите примеры, которые там встречаются. Что необходимо учитывать при поиске в словаре нужной словарной статьи?

Родина – чужбина, много – мало, большое – малое, родной – чужой.

3. Найдите среди иллюстративного материала в словаре примеры на антитезу. Выпишите их.

Задания по орфографическому словарю

Орфографическая грамотность, а вернее, к величайшему сожалению, зачастую безграмотность современных школьников вызывает много

вопросов и нареканий не только у школьных учителей. При этом овладение орфографией - одна из важнейших коммуникативных задач при обучении русскому языку, так как орфография, определяя нормы единообразной передачи на письме звучащей речи, облегчает общение между людьми, способствуя тем самым выполнению русским языком функции государственного языка Российской Федерации и языка межнационального общения. Причин у этого явления много. Существуют, конечно, причины, которые могут быть названы скорее социальными, чем лингвистическими -- общее снижение культуры, влияние современных средств массовой информации, излишняя демократизация языка, смешение стилей, отсутствие мотивации к чтению и т.д.

Однако существуют и проблемы методического характера. Причина речевой, в т.ч. орфографической безграмотности кроется, помимо прочего, в том, что традиционная методика обучения орфографии, построенная на осознаваемой основе (правило - практическое его применение - автоматизация навыка), не меняется уже очень давно, а ситуация в обществе меняется, и довольно стремительно. При этом традиционная методика сформировалась тоже не сразу. Еще в прошлом столетии начались горячие споры между сторонниками грамматического и антиграмматического направления в методике обучения правописанию. Длительный период споров завершился только в советское время безоговорочным признанием положения, согласно которому наилучшие условия для формирования орфографического навыка создаются, если вначале он складывается как действие полностью осознанное. Под сознательным письмом понимается письмо на основе орфографических правил, в которых обобщены фонетические, лексические и другие особенности слова. Однако знание школьниками орфографических правил сводится часто к знанию словесной формулировки правила, а не к овладению им по сути, то есть на уровне орфографического действия. Кроме того, это осознанное начало не доходит до осознания основополагающих принципов русской орфографии -

фонематического и морфологического. Часто недооценивается та языковая и речевая база, на которой основано правильное письмо (правильное произношение, навыки чтения, лексическая основа, развитая речь и мышление, знание грамматики и общая культура человека). Подсознательное, интуитивное овладение правилами письма с опорой на зрительные, слуховые, речедвигательные и рукодвигательные (моторные) анализаторы принимается во внимание в школе совсем уж нечасто.

Письмо на основе правил, избавляя пишущего от необходимости запомнить написание каждого отдельного слова, не обеспечивает понимания орфографической системы в целом, не раскрывает взаимосвязи между правилами, не создает предпосылок для самоконтроля в стандартных орфографических ситуациях. Для преодоления этих недостатков необходимо опереться в обучении на обобщения более высокого уровня, чем на те, которые содержатся в конкретных правилах правописания. Высший уровень обобщения в орфографии - понятие о ведущем принципе правописания. Непониманием основной закономерности письма, его ведущего принципа объясняют лингвисты тот факт, что школьников заставляют учить огромное количество орфографических правил, не давая им основы, путеводной нити, с помощью которой они смогли бы ориентироваться в этом лабиринте правил. Еще в 1960 г. вышла книга Н.С. Рождественского “Свойства русского правописания как основа методики его преподавания”, в которой автор доказывал необходимость “установить связь между отдельными написаниями, дав такие общие нормы, под которые отдельные правила подходили бы как части к целому”.

Таким образом, работа по формированию орфографической грамотности в школе не может ограничиваться только заучиванием и механическим применением правил правописания.

Однако при общей логичности и стройности орфографической системы русского языка существует довольно много слов с непроверяемыми написаниями, для овладения навыками правильного написания которых знание

правил не нужно. Многие из так называемых «словарных» слов входят в активный словарь учащихся. Усвоение их правописания оказывает существенное влияние на грамотность учащихся. Усвоение их чаще всего происходит традиционно: учащиеся знакомятся со словом, записывают его в тетради или специальные словарики, затем пишут словарный диктант с этими словами. Во многом этот подход аналогичен тому, который применяется при усвоении того или иного правила правописания. Но наблюдения показывают, что школьники допускают много ошибок в написании «словарных» слов. Мешает их полноценному усвоению в первую очередь пассивная роль детей, так как слово преподносится и анализируется учителем, а ученики лишь списывают и заучивают его. Такое механическое заучивание вряд ли может привести к эффективному усвоению.

Работа над усвоением написания слов с непроверяемыми написаниями может быть очень разнообразной. Принципиально, чтобы она опиралась на активность учеников. Работа с орфографическим словарем должна стать неотъемлемой частью такой работы. «Словарное» слово нужно сначала «предъявить» школьникам тем или иным способом (отгадывание кроссворда, загадки, определение слова по его признакам и т.д.). Школьники могут сами определить «ошибкоопасные» места, записать это слово с пропуском соответствующей буквы и попытаться найти проверочное слово. После этого, когда у них появляется мотивация к отысканию решения проблемы, учитель может предъявить им слово, написанное правильно. Однако более целесообразным будет обращение школьников к орфографическому словарю русского языка, в котором они сами отыскивают слово. В таком случае реализуется деятельностный подход к обучению, алгоритм осознания проблемы и ее решения оказывается завершенным. Возможно, такой путь покажется долгим, требующим времени, которое всегда в дефиците у школьного учителя. Однако подобная деятельность дает тот результат, которого не приносит традиционная форма обучения.

Конечно, для закрепления навыка написания «словарных» слов требуется систематическая работа, включающая в себя и различные виды диктантов, и работу по карточкам, и исправление допущенных ошибок и т.д. На этом этапе работа с орфографическим словарем также может быть очень полезной. Написав диктант, школьник может проверить себя сам, пользуясь словарем. Может это быть и взаимопроверка, но опять же с использованием словаря. Ученик должен приобрести навык в случае сомнений в верном написании обращаться к справочной книге.

Кроме того, задание по работе с орфографическим словарем может быть не только частью работы по усвоению слова, но и заданием самостоятельным. Учитель может предложить школьникам следующие типы заданий:

- найдите и выпишите 2 (3, 5 и т.д.) существительных, глаголов, прилагательных (в зависимости от той грамматической темы, которая изучается);
- -найдите и выпишите существительные ж., м., ср. рода.

Задания могут быть самыми различными. Школьники могут искать существительные собственные и нарицательные, прилагательные качественные и относительные, слова с удвоенными согласными, слова, состоящие из определенного количества слогов или имеющие определенную словообразовательную структуру и т.д. Учитель может ограничить школьников одной или несколькими буквами или предложить работать со всем словарем. Такая работа может быть индивидуальной или групповой. Можно провести соревнование «Кто больше?» и т.д. При этом усваивается и тема, изучаемая в данный момент в курсе русского языка, и написание слов, включенных в орфографический словарь, а также совершенствуются навыки работы со словарем, которые у большинства современных школьников совершенно не сформированы. К сожалению, нередко приходится наблюдать картину: во время сочинения, изложения, экзамена ученику разрешается пользоваться орфографическим словарем, словарь доступен, но за все время работы школьник так ни разу к нему и не обращается, предпочитая

спрашивать учителя или писать наугад. Для преодоления этой тенденции и необходима планомерная работа со словарем на уроках русского языка.

Работа над ошибками тоже может включать в себя работу со словарем. "Общий принцип исправления ошибок, - говорил Н.С. Рождественский, - сводится к тому, чтобы не парализовать самостоятельности учеников, чтобы они работали над своими ошибками. Учитель не столько дает слова в готовом виде, сколько заставляет учеников размышлять и самостоятельно работать". Поэтому, если учитель не исправляет ошибку ребенка, а лишь подчеркивает слово с ошибкой и отмечает ее наличие на полях, задачей школьника становится отыскать и объяснить свою ошибку. И наиболее логичный путь решения проблемы в случае затруднений с идентификацией ошибки – обращение к орфографическому словарю. Учитель должен отвечать на вопрос ребенка о том, в чем заключается ошибка, лишь после того, как школьник сам попробовал разные пути решения проблемы и не смог ее найти.

Школьник, привыкший пользоваться орфографическим словарем, со временем начинает обращаться к нему не только в случаях, когда сомневается в правильном написании слова, но и тогда, когда хочет понять, правильно ли он образовал прилагательное от существительного, краткую форму от полной и т.д. Таким образом, формируется общая лингвистическая культура личности.

Конечно, подспорьем для учителя могут стать орфографические словарики, дающиеся в конце учебника. Однако для систематической работы по усвоению слов с непроверяемыми написаниями такого словарика явно недостаточно. Кроме того, человек, обладающий языковой культурой – это человек, владеющий и культурой работы со словарем. Для этого необходима работа с серьезными большими словарями. Одним из недавно созданных орфографических словарей является «Орфографический словарь русского языка» (авторы Букчина Б.З., Сазонова И.К., Чельцова Л.К, проект «Словари XXI века»). Важно, что в этом словаре дается очень много примеров написания сложных слов, традиционно вызывающих затруднения у

школьников. Кроме того, некоторые имена собственные прокомментированы, что особенно важно для школьников: «Ласточкино гнездо» (место в Крыму), «Союз благоденствия» (общество декабристов) и т.д. Написание причастий и прилагательных с *н*, *нн*, например, дается в двух вариантах:

латанный, прич. кр.ф. латан, латана, -тано, -таны.

Эти джинсы, латанные много раз, уже нельзя надевать.

латаный, прил.

На нем были латаные джинсы и новая рубашка.

Использование в школе этого словаря может помочь учителю в решении не только проблем орфографической грамотности, но и общей речевой грамотности школьников.

Задания по орфоэпическим словарям

Задания исследовательского характера.

Для учеников, имеющих высокий уровень подготовки, можно предложить следующую задачу:

Учитель дает задание- расставить ударения в словах:

Втридорога, бомбардировать, заржаветь, исчерпать, исподволь, нефтепровод, предвосхитить, танцовщица, углубить, колледж, жалюзи, дозвонишься, пиццерия, пломбировать, пломбированный, клала, ветеринария, баловать, балуется

После того как задание будет выполнено, ученики должны самостоятельно найти все указанные слова в словаре ударений, сопоставить тот вариант, который дан в словаре ударений, и отметить ошибки, которые они допустили. Постепенно, выполняя такие задания регулярно, школьник может составить собственный орфоэпический словарик. Наиболее подготовленные ученики могут получить задание составить собственный орфоэпический диктант, выбрав из словаря те слова, ударения в которых кажутся им непривычными и не совсем соответствующими тому, как говорят окружающие.

Известно задание исследовательского характера, связанное с историей русской орфографии.

К уроку истории русской орфографии в 10-м классе (в рамках более широкой темы «Принципы русской орфографии») было дано домашнее задание: «Понаблюдайте, есть ли вокруг нас слова, написанные не по современным орфографическим правилам; запишите найденные примеры, подумайте, чем объясняется подобное написание». К обсуждению этого задания будет целесообразно обратиться в конце урока, при разговоре о современной орфографии и графике. Примеры, которые привлекли внимание учеников.

Величь (название поселка); Банкъ «Столичный»; Кристалл-градъ; «Твердъ» (финансовая группа); «Пересветъ» (название кафе); «КоммерсантЪ»; «Inostranecъ» (газета); «Время, вперед!»; «матывай удо4ки» (название фильма); СотрудничестВО! (реклама); Пора ОбЛАДать! (реклама); реалити-шоу (а может быть, реалити шоу?); компакт-диск (компакт диск?) и многое другое.

Старшеклассники объяснили некоторые написания желанием привлечь внимание потребителей с помощью графической игры (с нарушением орфографических норм); создать респектабельный вид, используя элементы дореформенной орфографии, и другими причинами. На материал, собранный самостоятельно, можно будет опираться и при выполнении следующего домашнего задания: написать небольшое сочинение на тему «Чем мне интересна русская орфография».

Возможен такой тип задания, связанный и с ударениями в русских словах. Например, в слове *творог* норма допускает два варианта ударения. Ученикам можно предложить найти как можно больше слов, в которых постановка ударения вариативна и связана с историей языка. Это может стать основой исследовательской работы, связанной с историей ударений как частью истории языка.

Конечно, возможности использования словаря ударений для формирования учебно-исследовательских умений учащихся шире, чем приведенные примеры. Учитель всегда может решить, как он будет использовать словарь в конкретной учебной ситуации. Но то, что словарь – наш незаменимый помощник, несомненно.

Материалы для организации деятельности учащихся разных классов (по усмотрению учителя)

Удобной формой хранения и использования информации и заданий по работе со словарями могут стать карточки, которые возможно использовать в разных классах и в разных условиях. Ниже предлагаем вам варианты подобных карточек, которые каждый учитель в зависимости от целей использования может разделить на разные группы:

- а) возможно использовать только на уроках (во всех классах; в профильных классах; в одной параллели; в разных параллелях),
- б) возможно использовать только во внеурочной деятельности (на кружках, элективных курсах),
- в) возможно использовать только в качестве домашней работы,
- г) возможно использовать и на уроке и в качестве домашнего задания.

В зависимости от варианта использования карточек они могут помочь организовать работу на уроках и во внеурочной деятельности.

Карточка № 1

1. Объясните, как Вы понимаете слово.....
2. Проверьте себя пословарю.
3. Отличается ли Ваше толкование слова от того, которое дано в словарной статье? Какая новая информация о слове (по сравнению с Вашим толкованием) есть в словаре?
4. Составьте (простое распространенное/с обособленными членами/сложное бессоюзное/сложное союзное и т.п.) предложение с этим словом. Определите его роль в предложении.

Карточка № 2

1. Используясловарь, составьте небольшой текст (3 –5 предложений) со словами тематической группы.....
2. Определите виды связи предложений в получившемся тексте.
3. Объясните, в каком функциональном стиле создан текст.

Карточка № 3

1. Назовите признаки научного, художественного, разговорного стилей речи.
2. Используя словарь / словари составьте три мини-текста (по 3 предложения) в этих стилях речи со словами одной тематической группы.
3. Сделайте вывод об использовании слов в речи.

Карточка № 4

1. Проанализируйте словарную статью в словаре.
2. Составьте для этого словаря словарную статью для слова

Карточка № 5

1. Проанализируйте словарные статьи для слова в 2-3 словарях разного вида.
2. Составьте словарные статьи для этих словарей со словом (с одним словом для разных словарей).
3. В какую тематическую группу Вы поместите эти словарные статьи в словарях с идеографическим принципом построения?

Карточка № 6

1. В зависимости от профиля Вашего класса составьте словник из слов, необходимых Вам при изучении профильных дисциплин/в Вашей предполагаемой профессиональной деятельности.
2. Пользуясь разными толковыми словарями, дайте толкование этих слов или по образцу словарной статьи в словаре напишите словарные статьи сами.

3. Предложите варианты включения получившихся словарных статей в словари разных принципов построения: алфавитного и идеографического.

Карточка № 7

Пользуясь Словарем ударений расставьте ударения в данных словах (далее предлагается список слов, в которых следует расставить ударения).

Литературное ударение в каких словах вызвало у Вас недоумение или удивление? Запомните их правильное произношение.

Карточка № 8

Пользуясь Словарем ударений, составьте орфоэпический диктант из слов и форм слов (10-25 слов), в произношении которых, на Ваш взгляд, сегодня часто делают ошибки.

Карточка № 9

Пользуясь разными толковыми словарями, составьте словник (или словарные рабочие материалы), который поможет Вам в подготовке к уроку литературы (или написанию сочинения) по творчеству/по проблемной теме

Карточка № 10

Составьте словник из незнакомых и непонятных слов к тексту «Слова о полку Игореве...» (можно предложить текст другого произведения). Для этого выпишите непонятные для Вас слова, расположите их в алфавитном порядке, и пользуясь словарями разных типов, дайте им объяснение

Методический комментарий к материалам для проведения занятий по карточкам

Для организации работы со словарями целесообразно предложить учащимся раздаточный материал, например, карточки. Задания, данные на карточках, можно использовать как для организации индивидуальной, так и групповой работы с учащимися. Чтобы учитель мог продуктивно работать с карточками, надо научить его этой работе.

Предлагаемые типы карточек являются универсальными как по содержанию, так и по использованию. В зависимости от критериев типология может быть различной. Мы приводим несколько вариантов.

Типы карточек по содержанию:

1). Карточки с выбором словарей - учитель может вместо пропусков вставить название тех словарей, которые ему необходимы на конкретном занятии (карточки №№ 2, 3, 4);

2). Карточки с выбором слов и заданий –учитель может вставить те слова, с которыми ему необходимо поработать (карточки №№ 1, 5, 7, 9, 10). Карточка № 9 позволяет менять по необходимости не только фамилию автора художественного произведения, но и тематику словарной работы, позволяет использовать этот тип карточек на уроках литературы при изучении творчества разных авторов, при подготовке к сочинению по литературе, но и на уроках русского языка в целях развития речи. Карточка № 10 позволяет организовать как систематическую, так и эпизодическую словарную работу с текстами художественных произведений, названия которых также возможно менять в зависимости от ситуации, на основе словарей различных типов.

3). Карточки с выбором слов учениками (карточки №№ 6,8) – эти карточки могут использоваться как для организации групповой, так и индивидуальной работы, но в любом случае выполнение этих заданий требует определенного времени, что не всегда и не в каждом классе позволит провести ее во время урока.

Типы карточек по использованию в работе с учащимися определенного возраста:

1). Карточки № 6, 8, 10 могут быть использованы в работе с учащимися старших классов (9 -11 классы) разной направленности – профильных и общеобразовательных.

2). Карточки №№ 1 – 5, 7, 9 могут быть использованы в работе с учащимися разных классов, начиная с 5-го. Учитель сам в соответствии с

возрастом учащихся определит круг словарей и слов для организации работы.

Типы карточек по формированию умений работать со словарем (группы карточек расположены «по возрастающей» - от простейшего умения находить слова в словаре к умению использовать словарь в работе с художественным текстом):

- 1). Карточки № 1, 7.
- 2). Карточки № 8, 9, 6.
- 3). Карточки № 4, 5.
- 4). Карточки № 2, 3.
- 5). Карточка № 10.

Предлагаемые универсальные типы карточек могут иметь разного адресата. Это зависит от ситуации, в которой они используются, - на специальных уроках или на этапах комплексного урока.

Кроме того, формы работы по карточкам также могут быть разными: индивидуальными и групповыми. При организации каждой из форм работы можно разным группам или учащимся предложить разные карточки, а можно - одинаковые.

После обсуждения предложенных вопросов в группах каждая из них предлагает общему вниманию свое видение анализа предложенных карточек.

Список рекомендуемой литературы:

- Вартаньян Э.А. Путешествие в слово. – М.: Просвещение, 2007.
- Виноградов В.В. Лексикология и лексикография // Избр. Труды. – М., 1977.
- Козырев В.А. Русская лексикография.- М., 2008
- Крысин Л.П. Жизнь слова: Книга для учащихся / Л.П.Крысин. – М.: ООО «ТИД «Русское слово – РС», 2008.
- Морева Н.А. Современная технология учебного занятия. – М.: Просвещение, 2007.

- Ожегов С.И. Лексикология. Лексикография. Культура речи. – М., 1974.
- Поливанова К.Н. Проектная деятельность школьников: пособие для учителя. – М.: Просвещение, 2008.
- Потиха З.А., Розенталь Д.Э. Лингвистические словари и работа с ними в школе. – М., 1987.
- Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. – М., 1998.
- Скороход Л.К. Словарная работа на уроках русского языка. – М., 1990.
- Успенский Л.В. Слово о словах. – М., Астрель, 2008.

Список рекомендуемой литературы о В.И.Дале:

- Бессараб М. Я. Владимир Даль. — М.: Московский рабочий, 1968. — 264 с. — 50 000 экз. (обл.)
- Бессараб М. Я. Владимир Даль: Книга о доблестном гражданине России и великом борце за русский язык. — Изд. 2-е, испр. и дополн.. — М.: Современник, 1972. — 288 с. — (Библиотека «Любителям российской словесности»). — 50 000 экз. (в пер., суперобл.)
- Булатов М. А., Порудоминский В. И. Собирал человек слова... Повесть о В. И. Дале. — М.: Детская литература, 1966. — 224, [2] с. — 50 000 экз. (в пер.)
- В. И. Даль: Биография и творческое наследие: Библиогр. указатель / Сост.: Н. Л. Юган, К. Г. Тарасов; Научн. ред. Р. Н. Клейменова. — М.: Флинта, Нацка, 2011. — 816 с., 1000 экз., ISBN 978-5-9765-1240-5, ISBN 978-5-02-037710-3
- Владимир Иванович Даль : Жизнь и творчество : Биобиблиогр. указ. / Рос. гос. б— ка. НИО библиографии ; Сост. О. Г. Горбачева ; Ред. Т. Я. Брискман ; Библиогр. ред. Е. А. Акимова. — М.: Пашков Дом, 2004. — С. 11-18. — 136 с.
- Костинский Ю. М. Владимир Иванович Даль (1801—1872) // Отечественные лексикографы: XVIII—XX века / Под ред. Г. А. Богатовой. Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН;

Лексикографический семинар; Кабинет «Славянский мир».. — М.: Наука, 2000. — С. 83 — 122. — 512 с. — 1 000 экз. — ISBN 5-02-011750-1. (в пер.)

Матвиевская Г. П., Зубова И. К. Владимир Иванович Даль, 1801—1872 / Отв. ред. д-р биол. наук Э. Н. Мирзоян. Российская академия наук. — М.: Наука, 2002. — 224 с. — (Научно-биографическая литература). — 530 экз. — ISBN 5-02-022726-9. (в пер.)

Порудоминский В. И. Даль. — М.: Молодая гвардия, 1971. — 384 с. — (Жизнь замечательных людей). — 200 000 экз. (в пер.)

Порудоминский В. И. Жизнь и слово: Даль. Повествование / Послесл. В. П. Аникина.. — М.: Молодая гвардия, 1985. — 224 с. — (Пионер — значит первый. Вып. 86). — 100 000 экз. (в пер.)

Смирнов А. Дар Владимира Даля. Книга для учащихся 1-7 классов - М. Дрофа, 2005.

Классификация словарей

Современная лексикография развивается в двух направлениях. Одно – создание специализированных словарей, в которых содержалась бы информация только одного типа: например, только о написании слова, только о его происхождении, только о способах его сочетания с другими словами и т.д. Другое направление – создание словарей комплексных, которые включали бы по возможности все сведения о слове: не только давали бы толкования его значений, грамматические характеристики, правила произношения и написания, но и описывали его смысловые связи с другими словами (синонимами, антонимами), особенности его употребления в разных стилях, его словообразовательные возможности и пр. Иногда в такие словари включают и энциклопедические сведения о вещи, которую называет слово.

Различные типы словарей разрабатываются в зависимости от того, кому они адресуются. Так, например, есть словари академические, которые содержат наиболее полную информацию о слове, и учебные, которые преследуют цель научить человека, овладевающего языком, правильно использовать слово. Есть словари, адресованные всем, рассчитанные на любого читателя, и словари-справочники, предназначенные людям определенных профессий. Особый тип составляют словари для различных технических, прикладных целей (например, для машинного перевода и т.п.)

Основные типы словарей (по Д.Э. Розенталю)

Различаются словари двух типов: **энциклопедические** и **филологические** (лингвистические).

В первых объясняются реалии (предметы, явления), сообщаются сведения о различных событиях: Большая советская энциклопедия, Литературная энциклопедия, Детская энциклопедия, политический словарь, философский словарь. Во вторых объясняются слова, толкуются их значения.

Лингвистические словари в свою очередь подразделяются на два типа: **двоязычные** (реже многоязычные), т. Е. переводные, которыми мы пользуемся при изучении иностранного языка, в работе с иноязычным текстом (русско-английский словарь, польско-русский словарь и т. П.), и **одноязычные**

Толковые словари

Важнейшим типом одноязычного лингвистического словаря является толковый словарь, содержащий слова с объяснением их значений, грамматической и стилистической характеристикой. Первым собственно толковым словарем был шеститомный «Словарь Академии Российской», изданный в 1789-1794 гг. и содержащий 43 257 слов, взятых из современных светских и духовных книг, а также из древнерусской письменности. 2-е издание под названием «Словарь Академии Российской, по азбучному порядку расположенный» выходило в 1806-1822 гг. и содержало 51 388 слов. 3-м изданием академического словаря был вышедший в 1847 г. Четырехтомный «Словарь церковнославянского и русского языка», в который вошло 114 749 слов.

Ценным лексикографическим пособием стал вышедший в 1863-1866 гг. четырехтомный «Толковый словарь живого великорусского языка» В. И. Даля (8-е издание – в 1981 -1982 гг.). Положив в основу словаря народную речь, включив в него лексику общеупотребительную, диалектную, книжную, Даль стремился отразить в нем все лексическое богатство русского языка (около 200 тыс. слов и 30 тыс. пословиц и поговорок). Слабой стороной деятельности Даля было его стремление доказать ненужность большей части иноязычных по происхождению слов, попытка ввести в качестве их эквивалентов несуществующие слова, которые он сам сочинял, тенденциозное объяснение значений многих слов общественно-политической лексики.

В 1895 г. Вышел первый том нового академического словаря под редакцией Я. К. Грота, содержащий 21 648 слов. Затем словарь выходил отдельными выпусками до 1930 г.

Важнейшую роль в истории лексикографии советской эпохи сыграл четырехтомный «Толковый словарь русского языка» под редакцией Д. Н. Ушакова, вышедший в 1934-1940 гг. В словаре, насчитывающем 85 289 слов, получили разрешение многие вопросы нормализации русского языка, упорядочения словоупотребления, формообразования, произношения. Словарь построен на лексике художественных произведений, публицистики, научной литературы. В 1947-1948 гг. словарь был переиздан фотомеханическим способом.

На базе словаря под редакцией Д. Н. Ушакова в 1949 г. С. И. Ожеговым был создан однотомный «Словарь русского языка», содержащий свыше 52 тыс. слов. Словарь неоднократно переиздавался, начиная с 9-го издания выходит под редакцией Н. Ю. Шведовой. В 1989 г. Увидело свет 21-е издание словаря, дополненное и переработанное (70 тыс. слов).

В 1950-1965 гг. был издан семнадцатитомный академический «Словарь современного русского литературного языка» (включающий 120 480 слов). Значения слов и особенности их употребления иллюстрируются в нем примерами из литературы XIX-XX вв. различных стилей и жанров. Дается грамматическая характеристика слов, отмечаются особенности их произношения, приводятся нормативные стилистические пометы, сообщаются сведения по словообразованию, даются этимологические справки.

В 1957-1961 гг. вышел четырехтомный академический «Словарь русского языка», содержащий 82 159 слов, охватывающий общеупотребительную лексику и фразеологию русского литературного языка от Пушкина до наших дней. 2-е, исправленное и дополненное издание словаря вышло в 1981 – 1984 гг. (главный редактор А. П. Евгеньева).

В 1981 г. Был издан «Школьный толковый словарь русского языка» М. С. Лапатухина, Е. В. Скорлуповской, Г. П. Снетовой под редакцией Ф. П. Филина.

Фразеологические словари

Стремление собрать и систематизировать фразеологизмы русского языка нашло выражение в издании ряда **фразеологических** сборников.

В 1890 г. Вышел сборник С. В. Максимова «Крылатые слова». Сборник был переиздан в 1899 и 1955 гг.

В 1892 г. Вышел другой сборник С. В. Максимова «Крылатые слова (Попытка объяснения ходячих слов и выражений)», содержащий толкование 129 слов и выражений (устойчивых сочетаний слов, поговорок и т. Д.). Содержательнее и разнообразнее по материалу сборник М. И. Михельсона «Русская мысль и речь. Свое и чужое. Опыт русской фразеологии. Сборник образных слов и иносказаний» (т. 1-2, 1902-1903). В книге собраны крылатые слова, меткие выражения не только из русского, но и из других языков.

В 1955 г. Был издан сборник «Крылатые слова. Литературные цитаты. Образные выражения» Н. С. Ашукина и М. Г. Ашукиной (4-е издание – в 1988 г.). В книгу включено большое количество литературных цитат и образных выражений, расположенных в алфавитном порядке.

Наиболее полным (свыше 4 тыс. фразеологизмов) является вышедший в 1967 г. Под редакцией А. И. Молоткова «Фразеологический словарь русского языка» (4-е издание – в 1986 г.). Фразеологизмы приводятся с возможными вариантами компонентов, дается толкование значения, указываются формы употребления в речи. Каждое значение иллюстрируется цитатами из художественной литературы и публицистики. В ряде случаев дается этимологическая справка.

В 1980 г. Был издан «Школьный фразеологический словарь русского языка» В. П. Жукова, содержащий около 2 тыс. наиболее употребительных

фразеологизмов, встречающихся в художественной и публицистической литературе и в устной речи. Большое внимание уделено в книге историко-этимологическим справкам. В 1967 г 2-м изданием (1-е – в 1966 г.) вышел «Словарь русских пословиц и поговорок» того же автора, включающий в себя около тысячи выражений этого характера.

Наиболее полным собранием такого материала является сборник «Пословицы русского народа» В. И. Даля, изданный в 1862 г (переиздан в 1957 и 1984 гг.)

В 1981 г. Вышел «Словарь-справочник по русской фразеологии» Р. И. Яранцева, содержащий около 800 фразеологизмов (2-е издание – в 1985 г.).

Словари синонимов, антонимов, омонимов, паронимов и словари новых слов

Первыми русскими словарями **синонимов** были «Опыт российского сословника» Д. И. Фонвизина (1783), содержащий 32 синонимических ряда, и «Опыт словаря русских синонимов» П. Ф. Калайдовича (1818), содержащий 77 синонимических рядов. В 1956 г. Был издан «Краткий словарь синонимов русского языка» В. Н. Ключевой, предназначенный для школьной практики, содержащий около 1500 слов (2-е издание вышло в 1961 г., количество слов доведено до 3 тыс.). Более полным является «Словарь синонимов русского языка» З. Е. Александровой (1968), содержащий около 9 тыс. синонимических рядов (5-е издание – в 1986 г.). Современным научным требованиям отвечает двухтомный «Словарь синонимов русского языка» под главной редакцией А. П. Евгеньевой (1970-1971). В 1975 г. На основе этого словаря был создан однотомный «Словарь синонимов. Справочное пособие» под той же редакцией.

В 1971 г. Вышел первый у нас «Словарь **антонимов** русского языка» Л. А. Введенской, содержащий свыше тысячи пар слов (2-е издание, переработанное,- в 1982 г.). В 1972 г. Был издан «Словарь антонимов

русского языка» Н. П. Колесникова под редакцией Н. М. Шанского, содержащий свыше 1300 пар антонимов. В 1978 г. Вышел в свет «Словарь антонимов русского языка» М. Р. Львова под редакцией Л. А. Новикова, содержащий около 2 тыс. антонимических пар (4-е издание, дополненное, - в 1988 г.). Этот же автор опубликовал в 1981 г. «Школьный словарь антонимов русского языка», включающий свыше 500 словарных статей.

В 1974 г. Был издан в нашей стране «Словарь **омонимов** русского языка» О. С. Ахмановой (3-е издание – в 1986 г.). В нем приводятся в алфавитном порядке омонимические пары (реже группы из трех или четырех слов), в необходимых случаях даются грамматические сведения и стилистические пометы, справки о происхождении. В 1976 г. Вышел «Словарь омонимов русского языка» Н. П. Колесникова под редакцией Н. М. Шанского (2-е, исправленное издание, содержащее более 3500 гнезд, вышло в свет в 1978 г.).

В 1968 г. Был издан словарь-справочник Ю. А. Бельчикова и М. С. Панюшевой «Трудные случаи употребления однокоренных слов русского языка», который можно считать первым опытом создания словаря **паронимов**. В нем содержится около 200 пар (групп) однокоренных слов, в употреблении которых в практике речи наблюдается смешение. Вторым по времени издания был «Словарь паронимов русского языка» Н. П. Колесникова (1971), содержащий свыше 3 тыс. однокоренных и разнокоренных сходно звучащих слов, разбитых на 1432 гнезда. Словари паронимов имеются в книгах О. В. Вишняковой: «Паронимы в русском языке» (1974) и «Паронимы современного русского языка» (1981 и 1987). В 1984 г. Отдельным изданием был выпущен «Словарь паронимов русского языка» того же автора.

В 1971 г. Вышел под редакцией Н. З. Котеловой и Ю. С. Сорокина словарь-справочник «**Новые слова** и значения», содержащий около 3500 новых слов, выражений и значений слов, не вошедших в ранее изданные словари. Новое издание словаря, содержащее около 5500 новых слов, значений и сочетаний

слов, вышло под редакцией Н. З. Котеловой в 1984 г. Эти словари отражают материал прессы и литературы 60-х и 70-х годов.

Словари сочетаемости (лексической), грамматические словари и словари правильностей (трудностей)

Примером издания первого типа может служить «Учебный словарь **сочетаемости слов** русского языка» под редакцией П. Н. Денисова и В. В. Морковкина (1978), содержащий около 2500 словарных статей с заголовочным словом – существительным, прилагательным, глаголом (2-е издание, исправленное,- в 1983 г.).

Наиболее полным **грамматическим** словарем является «Грамматический словарь русского языка. Словоизменение» А. А. Зализняка, включающий в себя около 100 тыс. слов (1977 г., 3-е издание – в 1987 г.). Он всесторонне отражает современное русское словоизменение (склонение и спряжение).

В 1978 г. Вышел «Словарь несклоняемых слов» Н. П. Колесникова, содержащий около 1800 несклоняемых имен существительных и других неизменяемых слов.

В 1981 г. Был издан словарь-справочник «Управление в русском языке» Д. Э. Розенталя, включающий в себя свыше 2100 словарных статей (2-е издание – в 1986 г.).

Специально для нужд школы был издан «Грамматико-орфографический словарь» А. В. Текучева и Б. Т. Панова (1976). 2-е издание (переработанное и дополненное) под названием «Школьный грамматико-орфографический словарь» вышло в 1985 г.

Из дореволюционных изданий словарей **правильностей** (трудностей) можно назвать «Опыт словаря неправильностей в русской разговорной речи» В. Долопчева 1886 г. (2-е издание – в 1909 г.).

Не утратила своего значения и в наши дни благодаря обилию содержащегося в ней материала написанная не в форме словаря, а в качестве «опыта русской стилистической грамматики» работа В. И. Чернышева «Правильность и чистота русской речи. Опыт русской стилистической грамматики» в двух выпусках (1914-1915), вышедшая сокращенным изданием в 1915 г., вошедшая в «Избранные труды» В. И. Чернышева (т. 1, 1970).

В 1962 г. Был издан словарь-справочник под редакцией С. И. Ожегова (составители – Л. П. Крысин и Л. И. Скворцов), содержащий около 400 словарных статей по вопросам современного словоупотребления (2-е издание, исправленное и дополненное, - в 1965 г.).

Значительным вкладом в издания данного типа стал словарь-справочник «Трудности словоупотребления и варианты норм русского литературного языка» под редакцией К. С. Горбачевича (1973). Словарь содержит около 8 тыс. слов, отобранных с учетом трудностей акцентологических, произносительных, слово- и формообразовательных.

К этому типу издания примыкают «Краткий словарь трудностей русского языка. Для работников печати», содержащих около 400 слов (1968) и словарь-справочник журналиста «Трудности русского языка» под редакцией Л. И. Рахмановой (1974 и 1981).

Особый характер имеет книга «Грамматическая правильность русской речи», представляющая собой «опыт частотно-стилистического словаря вариантов», Л. К. Граудиной, В. А. Ицковича, Л. П. Катлинской под редакцией С. Г. Бархударова, И. Ф. Протченко, Л. И. Скворцова (1976).

Несколькими изданиями (6-е издание – в 1987 г.) вышел «Словарь трудностей русского языка» Д. Э. Розенталя и М. А. Теленковой, содержащий около 30 тыс. слов, связанных с вопросами нормативного и вариативного написания, произношения, словоупотребления,

формообразования, грамматической сочетаемости, стилистической характеристики.

Исторические и этимологические словари

Основным **историческим** словарем русского языка были трехтомные «Материалы для словаря древнерусского языка по письменным памятникам» И. И. Срезневского (1890-1912), содержащие множество слов и около 120 тыс. выдержек из памятников русской письменности XI-XIV вв. (последнее, репринтное, издание вышло в 1989 г.). В настоящее время выходит «Словарь русского языка XI-XVII вв.». В 1988 г. Увидел свет 14 выпуск (*до Персона*). С 1984 г. Начал издаваться «Словарь русского языка XVIII в.» Под редакцией Ю. С. Сорокина. К настоящему времени подготовлено 5 выпусков (1984, 1985, 1987, 1988 и 1989).

Из дореволюционных изданий **этимологических** словарей наиболее известен «Этимологический словарь русского языка» А. Г. Преображенского (выходил отдельными выпусками в 1910-1916 гг., окончание было опубликовано в 1949 г., полностью был издан фотомеханическим способом в 1959 г.).

В 1961 г. Вышел «Краткий этимологический словарь русского языка» Н. М. Шанского, В. В. Иванова и Т. В. Шанской под редакцией С. Г. Бархударова, содержащий этимологическое толкование общеупотребительных слов современного русского литературного языка (3-е издание, дополненное,- в 1975 г.).

Для потребностей школьной практики в 1970 г. Был издан в Киеве «Этимологический словарь русского языка» Г. П. Цыганенко (2-е издание – в 1989 г.).

В 1964-1973 гг. был издан в четырех томах в переводе и с дополнениями О. Н. Трубачева составленный на немецком языке «Этимологический словарь

русского языка» М. Р. Фасмера – самый обширный из словарей данного типа (2-е издание – в 1986-1987 гг.).

Словообразовательные, диалектные, частотные и обратные словари

Двумя изданиями (1961 и 1964) вышел «Школьный словообразовательный словарь» З. А. Потихи (2-е издание под редакцией С. Г. Бархударова), содержащий около 25 тыс. слов с их словообразовательной структурой. Вариантом словаря этого типа является справочник служебных морфем «Как сделаны слова в русском языке» этого же автора (1974). Им же составлено пособие для учащихся «Школьный словарь строения слов русского языка» (1987).

В 1978 г. Был издан «Школьный словообразовательный словарь русского языка» А. Н. Тихонова. Слова в нем расположены по гнездам, которые возглавляются исходными (непроизводными) словами разных частей речи. Слова в гнезде размещены в порядке, обусловленном ступенчатым характером русского словообразования (около 26 тыс. слов). Тем же автором в 1985 г. Был составлен самый полный «Словообразовательный словарь русского языка» в двух томах (около 145 тыс. слов).

В 1986 г. Был издан «Словарь морфем русского языка» А. И. Кузнецовой и Т. Ф. Ефремовой (около 52 тыс. слов).

Первые диалектные (областные) словари русского языка стали издаваться в середине XIX в. Такими были «Опыт областного великорусского словаря», содержащий 18011 слов (1852) и «Дополнение к Опыту областного великорусского словаря», содержащее 22895 слов (1858). В конце XIX – начале XX в. Был опубликован ряд словарей отдельных наречий и говоров. В советское время вышли «Донской словарь» А. В. Миртова (1929), «Краткий ярославский областной словарь...» Г. Г. Мельниченко (1961), «Псковский областной словарь с историческими данными» (1967) и др. В настоящее время ведется большая работа по составлению многотомного «Словаря

русских народных говоров», включающего около 150 тыс. народных слов, неизвестных в современном литературном языке (с 1965 по 1987 г. Вышло 23 выпуска – до Осеть)

В 1963 г. Был издан «Частотный словарь современного русского литературного языка» Э. А. Штейнфельдт, содержащий 2500 слов, расположенных по частоте употребления.

Более полным по составу является изданный в США частотный словарь Г. Г. Йоссельсона (1953), содержащий 5 320 слов. При оценке и использовании этого словаря следует иметь в виду, что почти половина текстов, из которых извлекался материал для словаря, относится к дореволюционному периоду, поэтому вытекающие из материала лингвистические выводы во многих случаях не отражают современного словоупотребления.

Весьма полным является «**Частотный** словарь русского языка» под редакцией Л. Н. Засориной (1977), содержащий около 40 тыс. слов, отобранных на основании обработки средствами вычислительной техники одного миллиона словоупотреблений.

В 1958 г. Вышел «**Обратный** словарь современного русского языка» под редакцией Г. Бильфельдта, содержащий около 80 тыс. слов, расположенных в алфавитном порядке не по началу слов, а по их концу, т. Е. справа налево. В 1974 г. Под редакцией М. В. Лазовой издан «Обратный словарь русского языка», включающий в себя около 125 тыс. слов.

Орфографические и орфоэпические словари

Первым **орфографическим** словарем был «Справочный указатель», приложенный к «Русскому правописанию» Я. К. Грота и содержащий около 3 тыс. слов (1885).

В 1934 г. Был издан «Орфографический словарь» Д. Н. Ушакова (с 1948 г. Выходит и под редакцией С. Е. Крючкова), предназначенный для учащихся средней школы (словарь постоянно переиздается).

В настоящее время основным пособием этого типа является академический «Орфографический словарь русского языка» под редакцией С. Г. Бархударова, И. Ф. Протченко и Л. И. Скворцова, содержащий 106 тыс. слов (1-е издание, под редакцией С. И. Ожегова и А. Б. Шапиро, вышло в 1956 г. В связи с проведенным в этом году упорядочением русского правописания). Последнее 29-е издание (1991), исправленное и дополненное, подготовлено с использованием электронно-вычислительной техники.

Издавались также специальные орфографические словари: «Употребление буквы ё» К. И. Былинского, С. Е. Крючкова и М. В. Светлаева (1945), «Слитно или раздельно?» Б. З. Букчиной, Л. П. Калакуцкой и Л. К. Чельцовой (1972 г.; 7-е издание вышло в 1988 г., авторы – Б. З. Букчина и Л. П. Калакуцкая).

Среди первых изданий **орфоэпического** словаря выделим изданную в 1951 г. Брошюру-словарь «В помощь диктору» под редакцией К. И. Былинского. На ее основе создан «Словарь ударений для работников радио и телевидения» (1960 г.; составители – Ф. Л. Агеенко и М. В. Зарва). Последнее, 6-е издание, содержащее около 75 тыс. слов, вышло в 1985 г. Под редакцией Д. Э. Розенталя. В словаре широко представлены, наряду с нарицательными существительными, имена собственные (личные имена и фамилии, географические наименования, названия органов печати, литературных и музыкальных произведений и т. Д.).

В 1955 г. Был издан словарь-справочник «Русское литературное произношение и ударение» под редакцией Р. И. Аванесова и С. И. Ожегова, содержащий около 50 тыс. слов, во 2-е издание (1959) было включено около 52 тыс. слов. К словарю приложены подробные «Сведения о произношении и ударении» В 1983 г. вышел в свет «Орфоэпический словарь русского языка. Произношение, ударение, грамматические формы», авторы С. Н. Борунова, В. Л. Воронцова, Н. А. Еськова, под редакцией Р. И. Аванесова (5-е издание – в 1989 г.) Издание содержит около 65 500 слов. К словарю даны два

приложения: «Сведения о произношении и ударении» и «Сведения о грамматических формах». В словаре подробно разработаны системы нормативных указаний, а также введены запретительные пометы.

Ономастические словари (словари собственных имен)

В 1966 г. Вышел «Словарь русских личных имен» Н. А. Петровского, содержащий около 2 600 мужских и женских имен (3-е издание – в 1984 г.) – **антропонимический** словарь. В 1966 г. Вышел «Краткий **топонимический** словарь» В. А. Никонова, содержащий около 4 тыс. названий наиболее крупных географических объектов в СССР и в зарубежных странах. В словаре приводятся происхождение и история топонимов.

Своеобразным сочетанием топонимического и словообразовательного словарей являются издания: 1) «Словарь названий жителей РСФСР», содержащий около 6 тыс. названий, под редакцией А. М. Бабкина (1964), 2) «Словарь названий жителей СССР», содержащий около 10 тыс. названий, под редакцией А. М. Бабкина и Е. А. Левашова (1975).

Словари иностранных слов

Первым словарем **иностранных** слов был рукописный «Лексикон вокабулам новым по алфавиту», составленный в начале XVIII в. На протяжении XVIII-XIX вв. вышел ряд словарей иностранных слов и близких к ним терминологических словарей.

В настоящее время наиболее полным является «Словарь иностранных слов» под редакцией И. В. Лехина, Ф. Н. Петрова и др. (1941 г., 18-е издание – в 1989 г.) В словаре дается краткое объяснение слов и терминов иноязычного происхождения, встречающихся в различных стилях, указывается происхождение слова, в необходимых случаях отмечается путь заимствования.

В 1966 г. Вышел двухтомный «Словарь иноязычных выражений и слов...» А. М. Бабкина и В. В. Шендецова (2-е издание – в 1981 – 1987 гг.). В нем

собраны слова и выражения иностранных языков, употребляемые в русском языке без перевода, с соблюдением графики и орфографии языка-источника.

В 1983 г. Был издан «Школьный словарь иностранных слов» под редакцией В. В. Иванова (составители – В. В. Одинцов, Г. П. Смолицкая, Е. И. Голанова, И. А. Василевская).

Словари языка писателей и словари эпитетов

Самым крупным словарем **языка писателей** является «Словарь языка Пушкина» в четырех томах, содержащий свыше 21 тыс. слов (1956-1961 гг., дополнение к нему «Новые материалы к Словарю А. С. Пушкина» – 1982 г.) Словарями одного произведения являются «Словарь-справочник «Слово о полку Игореве», составленный В. Л. Виноградовой (выпуск 1, 1965 г., выпуск 6 – в 1984 г.); «Словарь автобиографической трилогии М. Горького» (составители – А. В. Федоров и О. И. Фонякова, 1974, 1986 гг.) В последнем словаре представлены имена собственные (личные имена, географические названия, заглавия литературных произведений).

Наиболее полным словарем эпитетов является «Словарь эпитетов русского литературного языка» К. С. Горбачевича и Е. П. Хабло (1979). В словаре представлены разного рода эпитеты (общезыковые, народнопоэтические, индивидуально-авторские), а также широко распространенные терминологические определения. Еще ранее (1975) был издан «Краткий словарь эпитетов русского языка» Н. В. Ведерникова – учебное пособие, содержащее 730 существительных и 13270 эпитетов к ним.

Словари сокращений и словари лингвистических терминов

«Словарь **сокращений** русского языка», вышедший 4 изданиями, является наиболее полным. Последнее, под редакцией Д. И. Алексеева (1984), включает в себя около 17 700 сокращений разного типа (сокращенных слов, аббревиатур).

Первыми изданиями словаря лингвистических терминов были «Грамматический словарь» Н. Н. Дурново (1924) и «Лингвистический словарь» Л. И. Жиркова (1945). Наиболее полным, отражающим современное состояние языковедческой науки, содержащим 7 тыс. терминов с переводом на английский язык и сопоставлениями из французского, немецкого и испанского языков является «Словарь лингвистических терминов» О. С. Ахмановой (1966 г.; 2-е издание – в 1969 г.).

В качестве пособия для учителей средней школы тремя изданиями был выпущен «Словарь-справочник лингвистических терминов» Д. Э. Розенталя и М. А. Теленковой (последнее, 1985 года, содержит около 2 тыс. терминов).

Приложение 2

Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 8 июня 2009 г. N 195 "Об утверждении списка грамматик, словарей и справочников, содержащих нормы современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации"

Список грамматик, словарей и справочников, содержащих нормы современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка РФ

Приказ Минобрнауки об утверждении списка грамматик, словарей и справочников, содержащих нормы современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка РФ

Дата подписания: 08.06.2009

Дата публикации: 21.08.2009 00:00

Зарегистрирован в Минюсте РФ 6 августа 2009 г.

Регистрационный N 14483

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 23 ноября 2006 г. N 714 "О порядке утверждения норм современного русского литературного языка при его использовании в

качестве государственного языка Российской Федерации, правил русской орфографии и пунктуации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, N 48, ст. 5042) и на основании рекомендаций Межведомственной комиссии по русскому языку (по результатам экспертизы) (протокол от 29 апреля 2009 г. N 10) приказываю:

1. Утвердить прилагаемый список грамматик, словарей и справочников, содержащих нормы современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации.

2. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя Министра Калину И.И.

Министр А. Фурсенко

Приложение

Список грамматик, словарей и справочников, содержащих нормы современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации

1. Орфографический словарь русского языка. Букчина Б.З., Сазонова И.К., Чельцова Л.К. - М.: "АСТ-ПРЕСС", 2008. - 1288 с.

2. Грамматический словарь русского языка: Словоизменение. Зализняк А.А. - М.: "АСТ-ПРЕСС", 2008. - 794 с.

3. Словарь ударений русского языка. Резниченко И.Л.- М.: "АСТ-ПРЕСС", 2008. - 943 с.

4. Большой фразеологический словарь русского языка. Значение. Употребление. Культурологический комментарий. Телия В.Н. - М. : "АСТ-ПРЕСС", 2008. - 782 с.

Приложение 3

Работа по обогащению словарного запаса учащихся должна вестись на уроках целенаправленно на основе текста, с использованием прежде всего авторитетных словарей и справочников. Таковыми являются словари, созданные на научной базе, например, Института русского языка им.

В.В.Виноградова Российской академии наук, то есть академические. Это объективно авторитетные источники лингвистического образования. Также следует обратить внимание на круг школьных словарей, созданных зачастую на основе академических словарей известными лингвистами и лексикографами.

Стараясь не повторять вышеназванных словарей, предлагаем для использования на уроках и во внеурочной деятельности ряд известных (и достаточно распространенных, что немаловажно для школьной практики) словарей:

1. Граудина Л.К. Грамматическая правильность русской речи. Стилистический словарь вариантов / Ин-т рус. Яз. Им. В.В.Виноградова РАН; Л.К.Граудина, В.А.Ицкович, Л.П.Катлинская. – М., 2004
2. Культура русской речи: Энциклопедический словарь-справочник / под ред. Иванова Л.Ю., Сквородникова А.П., Ширяева Е.Н и др., М.,2003г.
3. Ожегов С.И. Словарь русского языка / Под ред. Шведовой Н.Ю. – М., 1991 (или любое издание)
4. Орфоэпический словарь русского языка: произношение, ударение, грамматические формы /под ред. Р.И.Аванесова. – М., изд. Не ранее 1989 года
5. Стилистический энциклопедический словарь русского языка /под ред. Кожиной М.Н., М., 2003г.
6. Тихонов А.Н. Словообразовательный словарь русского языка, в 2-х томах. – М., с 1985
7. Тихонов А.Н. Морфемно-орфографический словарь русского языка. Русская морфемика. - М., 1996
8. Тихонов А.Н. Школьный словообразовательный словарь русского языка. - М., с 1991
9. Баранов М.Т. Школьный словарь образования слов русского языка, М., 2007г.

10. Быстрова Е.А., Окунева А.П., Карашева Н.Б. Школьный толковый словарь русского языка. – М., 1998
11. Василевская И.А., Голанова Е.И., Одинцов В.В., Смолицкая Г.П. Школьный словарь иностранных слов. – М., 1997
12. Жуков В.П., Жуков А.В. Школьный фразеологический словарь. – М., 1994
13. Квятковский Школьный поэтический словарь. – М., 1998
14. Крысин Л.П. Школьный словарь иностранных слов. – М., 1997
15. Лапатухин М.С. и др. Школьный толковый словарь русского языка (любое изд.)
16. Лекант П.А., Леденева В.В. Школьный орфоэпический словарь русского языка. – М., 2007
17. Львов В.В. Школьный орфоэпический словарь русского языка. – Дрофа, с 2004
18. Львов М.Р. Школьный словарь антонимов русского языка. – М., 2007
19. Львова С.И. Краткий словообразовательный словарь школьника, М., 2004г.
20. Панов Б.Т., Текучев А.В. Школьный грамматико-орфографический словарь русского языка, 1981 г.
21. Поспелов Е.М. Школьный топонимический словарь. – М., 1988
22. Потиха З.А. Школьный словарь строения слов русского языка. - М., с 1987
23. Рогожникова Р.П., Карская Т.С. Словарь устаревших слов русского языка (По произведениям русских писателей XVIII – XX вв.). – М., 1995
24. Семенюк А.А., Матюшина М.А. Школьный толковый словарь русского языка. – М., 2007
25. Скворцов Л.И. Школьный словарь по культуре русской речи, М., 2007
26. Скорлуповская К.Н., Снетова Г.П. Школьный толковый словарь русского языка с лексико-грамматическими формами. – М., 2000

27. Шанский Н.М., Боброва Т.А. Школьный этимологический словарь русского языка: Происхождение слов. – М., 1997
28. Шанский Н.М., Зимин В.И., Филиппов А.В. Школьный фразеологический словарь русского языка. Значение и происхождение словосочетаний. – М., 2005
29. Школьный словарь иностранных слов / Под ред. В.В.Иванова. – 4 изд. – М., 1999
30. Учебный словарь синонимов русского языка / Алехова Л.П., Зимин В.И. и др. – М., 1994
31. Энциклопедический словарь юного филолога (языкознание) / Сост. Панов М.А. – М., 1984

Этот список носит примерный характер, учитель сам определяет, на основе каких словарей построить работу с учащимися.